

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 26. marts 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 026/2025

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1998

autoriserede cand.jurist Christina Johnsen

Qaasuitsoq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 9. december 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS 1426/2022).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpe af dommen.

T har påstået frifindelse i sagens forhold 5, og formildelse således at der udmåles en betinget anstaltsdom, subsidiært samfundstjeneste.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har supplerende forklaret, at tiltaltes far og V5's far er fætre. V5 forårsagede smerte på tiltaltes arm under anholdelsen. Tiltalte skrev opslaget på Facebook, lige efter han var blevet løsladt. Han slettede opslaget, fordi det ikke var pænt at skrive på den måde. Det med, at de ikke skulle være i live, var ikke ment som en trussel. Det med, at de ikke skulle være født, var ikke pænt. Man kan også med udtalelsen mene, at de ikke skulle være født. Han tænker ikke, at udtalelsen kunne opfattes truende. Tiltalte har V5 som ven på Facebook, men ikke V5's

forældre. Der var ikke nogen, der skrev til ham i anledning af Facebookopslaget. Han husker ikke, hvad tiden på dagen, han lagde det op, men det var om dagen. Opslaget lå ikke engang en time på Facebook.

Forespurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han mente, at hvis hans venner var venner med dem, så skulle de bare fjerne tiltalte. Han husker ikke, om opslaget kun kunne ses af hans venner. Han var fortsat lidt alkoholpåvirket, da han lagde opslaget op.

Personlige forhold

Tiltalte er tidligere foranstaltet bl.a. ved

- Qaasuitsup Kredsrets dom af 7. august 2014 med foranstaltning om tilsyn i 1 år for overtrædelse af kriminallovens § 88
- Qaasuitsup Kredsrets dom af 4. februar 2016 med anbringelse i anstalt i 30 dage betinget for overtrædelse af kriminallovens § 114 og § 88
- Qaasuitsup Kredsrets dom af 21. december 2016 med anbringelse i anstalt i 6 måneder for overtrædelse af kriminallovens § 88 og § 98
- Qaasuitsup Kredsrets dom af 20. marts 2017 med anbringelse i anstalt i 1 år og 2 måneder for overtrædelse af kriminallovens § 88. Fællesforanstaltning med dom af 21. december 2016. Løsladt 7. november 2017 med 1 års prøvetid, reststraf 141 dage
- Qaasuitsup Kredsrets dom af 22. november 2018 med anbringelse i anstalt i 1 år for overtrædelse af kriminallovens § 88. Løsladt 30. september 2019
- Qaasuitsup Kredsrets dom af 8. april 2021 med anbringelse i anstalt i 3 måneder for overtrædelse af kriminallovens § 98. Ændret ved ankedom af 17. maj 2022 til foranstaltning i 30 dage. Løsladt 16. maj 2023.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han godt mener, at han kan afsone samfundstjeneste. Han var glad for sin forrige arbejdsplads, hvor han arbejdede med rejer. Han plejer at få black-out og har svært ved at styre sig, når der gøres noget uretmæssigt imod ham. Fra 2022 – 2024 havde han en god periode, hvor han ikke drak alkohol. For næsten 1 år siden stoppede han med at drikke alkohol. Han mener derfor ikke, at han har behov for misbrugsbehandling.

Landsrettens begrundelse og resultat

Vedrørende forhold 5 har tiltalte erkendt, at han har skrevet teksten på Facebook, herunder med billeder.

Efter ordlyden af teksten og den sammenhæng, hvorunder den blev fremsat, finder Landsretten, at tiltaltes opslag må anses for en trussel om vold omfattet af kriminallovens § 37, for så vidt angår den direkte trussel mod V5, og at truslerne endvidere var egnet til hos nogen at

fremkalde alvorlig frygt for eget eller andres liv, helbred eller velfærd i forhold til V5's forældre, jf. kriminallovens § 98, hvilket tiltalte må have indset.

Vedrørende kriminallovens § 37 finder Landsretten på baggrund af tiltaltes begrundelse for at lægge teksten på Facebook, at udsagnet i forhold til V5, må anses for fremsat i forbindelse med V5's udførelse af tjeneste, hvorfor den del af forholdet henføres under kriminallovens § 37.

Landsretten tiltræder således kredsrettens afgørelse i forhold 5.

Forhold 1, 2, 3 og 4 er ikke omfattet af anken, hvorfor kredsrettens bevisresultat lægges til grund.

Landsretten tiltræder kredsrettens udmåling af foranstaltning.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Kredsrettens dom stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Camilla Ljørring Adamsen

D O M

afsagt af Qaasuitsoq Kredsret den 9. december 2024

Rettens nr. 1426/2022

Politiets nr. 5512-97479-00075-22

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1998

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 5. december 2022. Tillægsanklageskrift vedrørende forhold 4 og 5 er modtaget den 1. november 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

Kriminallovens § 98 - trusler på livet

ved på ukendt tidspunkt i perioden mellem den 1. januar 2022 og 28. januar 2022, på vejen Mittarfimmut i Ilulissat, under taxakørsel at have truet taxachaffør F, idet tiltalte tog sin hånd ned i den ene lomme og udtalte "Savilersussuunga, kapilerpakkit, amulerpara", oversat til dansk : "Jeg skal nok bruge min kniv, jeg stikker dig, jeg trækker den ud" eller lignende, hvilket fremkaldte alvorlig frygt for F's liv, helbred og velfærd.

Forhold 2

Kriminallovens § 98 - trusler på livet,

ved den 19. april 2022 i tidsrummet omkring kl. 23.00-00.00 ud for adressen [...] i Ilulissat, at have truet V2, idet tiltalte udtalte "Politiinut oqaruit unatassavakkit, ilaquuttatit toqussavakka" oversat til dansk: "jeg tæver dig og dræber din familie, hvis du siger det til politiet", eller lignende, hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for sit eget og sin families liv, helbred og velfærd.

Forhold 3

Kriminallovens § 98- trusler på livet

ved den 20. april 2022 i tidsrummet omkring kl. 00.00-01.00 i taxa ud for adressen [...] i Ilulissat, at have truet taxachaffør V4, idet tiltalte udtalte "Jeg slår dig ihjel" eller lignende, hvilket fremkaldte alvorlig frygt for V4's liv, helbred og velfærd.

Forhold 4

Kriminallovens § 113- Tingsbeskadigelse

ved den 15. maj 2024 ca. Kl. 02.45 i Mitaarfimmut Aqqut, at have knust et sidespejl og beskadiget en bagkofanger på Taxa med registreringsnummer GL[...], hvorved der skete skade for 18.215,44 kr.

Forhold 5

Kriminallovens § 37 og § 98 – Krænkelser af offentlig myndighed og trusler

ved den 15. maj 2024 på et ikke nærmere angivet tidspunkt at have truet [...], hvem det påhviler at handle i medfør af offentlig tjenestere eller hverv, uden udførelsen af tjenesten eller hvervet, samt truet V5's forældre, idet tiltalte umiddelbart efter at være blevet løsladt af V5, at have uploadet billeder af V5 og dennes forældre på Facebook, ligesom han skrev: „Unakasik qanigisaringussiuk kammangingussiuk peersinga. Ilaqutaasarpuit Inuk ajortoq ilumut inuit ajortoq ilaqtariit taakkua ajortut uumasussaannigikkaluinukua, angajoqqaavi aajukorsuit uumasusaanatik uummasut inuit ajorluinnaqqissaartut taakkua sussaannigittungali

sussaannngittut akeqqiutakka kammangingussingit taakkua peersina ilasseqqinngisaannarlusilu“ der oversat til dansk betyder „Hvis i er pårørende eller ven med ham fjerner mig, en såkaldt familiemedlem et slem menneske virkeligt slemt menneske, den familie burde ikke leve. Her er hans forældre de burde slet ikke leve/være i live, slemme mennesker de er endnu værre end jeg er. De er blevet mine fjende, hvis de er jeres venner så hils aldrig til mig igen.“, hvilket var egnet til at fremkaldte alvorlig frygt for eget eller andres liv, helbred og velfærd.

[...]

Thi kendes for ret:

T frifindes i forhold 1.

For forholdene 2, 3, 4 og 5 idømmes T anbringelse i Anstalten for Domfældte i 4 måneder.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Eleonora Steenholdt Mørch
Kredsdommer

Den 9. december 2024 kl. 09.00 holdt Qaasuitsoq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen Ilulissat. Kredsdommer Eleonora Steenholdt Mørch behandlede sagen.
[...] og [...] var domsmænd.
Pia Svendsen var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1426/2022
Politiets nr. 5512-97479-00075-22

Anklagemyndigheden mod
T
cpr-nummer [...] 1998

[...]

T forklarede på grønlandsk blandt andet ad forhold 1:

Han kørte med en taxa på det pågældende tidspunkt, men kan ikke huske det på grund af alkoholindtagelse, han kan slet ikke huske det. Det plejer at variere når han har drukket, det er ikke normalt at han mister hukommelse. Han kan ikke huske alle forholdene på grund af alkoholindtagelse. Han medbragte ikke en kniv.

Adspurgt af dommeren forklarede han videre, at han husker i glimt at han kørte i en taxa, hvor F var chauffør, men han kan ikke huske hvad han sagde.

Adspurgt af forsvareren forklarede han videre, at han er bekendt med at F er taxachauffør, han kan ikke huske om han har kørt med hende flere gange, men han har kørt med hende engang i mellem.

Oversat af zeal

Forklaringen blev oplæst på grønlandsk. T vedstod forklaringen.

T forklarede på grønlandsk blandt andet ad forhold 2:

Han kan ikke fortælle noget om den dag, da han ikke kan huske noget på grund af alkoholindtagelse. Han må have været hjemme på det tidspunkt fra kl. 23.00. Han ved hvem V2 er, men kender hende som sådan ikke. Han kan ikke huske hvor meget han drak.

Adspurgt af dommeren forklarede han videre, at han drak øl og vodka. Han er ikke familie med V2. Han kan huske at han har været sammen med hende i sin bolig i [...].

Oversat af zeal

Forklaringen blev oplæst på grønlandsk. T vedstod forklaringen.

T forklarede på grønlandsk blandt andet ad forhold 3:

Han kan ikke huske noget umiddelbart efter forhold 2, ved midnatstiden, det eneste han husker er, at han steg ud af taxaen. Ud fra det kan han huske, må vedkommende, altså taxachaufføren, have været V4. Han kan ikke huske hvad han sagde. Han kender ikke vedkommende, han har set ham køre taxa, han har tidligere ikke kørt taxa med ham.

Adspurgt af dommeren forklarede han videre, at han kan huske at han steg ud uden for sin bolig.

Forklaringen blev oplæst på grønlandsk. T vedstod forklaringen.

T forklarede på grønlandsk blandt andet ad forhold 4 og 5:

Han kan huske at han dengang gik gående på vejen og stødte ind i en forbi kørende taxas rude med sin albue. Han ved ikke hvorfor han gjordede, men han kom til sig selv i kort tid, hvor han pludseligt gjordede det. Han viste med sin arm hvordan han slog med sin albue, da han kunne huske den del. Han ved ikke hvilken rude det var, da han ikke kunne huske det. Adspurgt om han kunne huske andet, forklarede han videre, at han bare gik forbi bilen da politiet var bag ham, og ud fra det kan han huske, så overgav han sig selv med udstrakte hænder så snart politiet steg ud. Han blev pådraget voldsom smerte, selvom han havde overgivet sig. Han blev pådraget voldsom smerte på armen, selvom han ikke var uvillig. Han kan huske at han ikke var uvillig under anholdelsen. Derfor skrev han om V5, da det var ham der pådrog ham smerter på den måde, han har været på anstalten, hvor V5's far var leder, og skrev også om at hans far er berygtet af de indsatte. Han beskrev det, da vi alle sammen ikke skal bryde loven, og nogen havde sagt at hans far havde begået adskillige lovovertrædelser i [...], også blev han pådraget voldsomme smerter i armen af V5, selvom han ikke skulle anholde ham på den måde da de var i familie med hinanden.

Forevist fotos af bilen, foto nr. 3 og 4, bekræftede han at det var den bil. Forevist foto nr. 5 og 6 kunne han ikke genkende bilens skader, det var ellers kun det. Det var ikke som vist i fotos. Han havde ikke set om der var skader på bilen, da han så den for første gang.

Adspurgt af dommeren bekræftede han, at han skrev på den måde på Facebook.

Adspurgt af forsvareren forklarede han videre, at hans facebookopslag var synlig i kort tid, måske under 1 time, så slettede han den. Han var stadigvæk beruset da han skrev på den måde.

Oversat af zeal

Forklaringen blev oplæst på grønlandsk. T vedstod forklaringen.

[...]

V1 mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

V1 forklarede på grønlandsk blandt andet ad forhold 1:

Hun kan ikke huske datoen, mens hun kørte taxa om natten, kaldte F om hjælp over radioen. Derfor kørte hun fra byen mod lufthavnen for at tjekke til hende, hvor F kørte den modsatte retning mod byen. Hun stoppede i kort tid og kørte videre, hun vendte om ved kirkegården og kørte mod byen. Hun kan ikke huske om F stoppede, men da hun steg ud i Nammaarfik fortalte F at hun havde T som passagerer. Hun kan ikke huske om forurettet kaldte på hjælp over radioen fordi hun var kørt fast eller havde brug for hjælp. Da hun kørte til lufthavnen og mødte hende i kort tid mens hun holdt, så hun T sidde i taxaen, hun så ikke om der var passagerer i bagsædet. T sad i passagersædet, og F var fører. Da hun kørte F til Nammaarfik, græd hun og var bange da hun var blevet truet af T om at hun ville blive stukket adskillige gange med kniv. Det skete tidligt om morgenen, men hun kan ikke huske datoen.

Adspurgt af forsvareren forklarede hun videre, at hun ikke kan huske om det var før eller efter jul, men det var vist efter jul.

Adspurgt af dommeren forklarede hun videre, at det skete for 2 år siden, men det skete om vinteren, hvor julebelysningen var klargjort. Hun kan bare ikke huske måneden.

Oversat af zeal

Forklaringen blev oplæst på grønlandsk. V1 vedstod forklaringen. Fratrådt kl. 10.43.

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

V2 mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

V2 forklarede på grønlandsk blandt andet ad forhold 2:

De drak i T hjem dengang. Hun blev forhindret i at tage hjem og blev skubbet mod sengen, hun flygtede ved at lade som om hun skulle ud at ryge. Da de kom udenfor, sagde T at han først ville dræbe hende og stikke hendes familiemedlemmer adskillige gange med kniv. Så flygtede hun. Hans forældre var ellers hjemme, men de var i soveværelset. Hun var selv beruset da hun havde drukket øl og vodka. T drak også med, han drak øl og vodka. Hun var selvfølgelig ked af det og bange da han talte til hende dengang. Hun regner med at det skete op til midnat, men kan ikke huske datoen. De var i [...] dengang, hun har glemt nummeret, T og hans forældre bor der. Det handler om T, og hændelsen skete i april 2022.

Adspurgt af dommeren forklarede hun videre, at de kun var de to da han udtalte truslen udenfor, hun kender ikke hans motiv.

Adspurgt af anklageren forklarede hun videre, at hun havde sko og frakke da de stod udenfor, hendes frakke var grøn og lang og der var pels i hættten.

Oversat af zeal

Forklaringen blev oplæst på grønlandsk. V2 vedstod forklaringen. Fratrådt kl. 11.06.

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

V3 mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

V3 forklarede på dansk ad forhold 2 og 3:

Hun husker ikke meget fra den 19. april omkring midnat, men da de sad i køkkenet, kunne de høre nogen råbe, så de kiggede ud ad vinduet. Hun husker ikke hvad der skete, men der var i hvert fald et skænderi, og hun husker kvinden råbe meget, som om hun bad om hjælp. Hun husker ikke det hele, for det var for lang tid siden. Der var en taxamand, og kvinden faldt ned på jorden og løb væk. Hendes jakke lå på jorden, som hun efterlod og løb.

Da hun kiggede ud ad vinduet, så hun en mand og en dame. Kvinden kender hun ikke, men hun vidste godt, hvem manden er, det er deres nabo med navnet T, og det er ham, der sidder her i dag. Hendes tøj husker hun ikke, men hendes jakke var lang, farven husker hun ikke. Om skænderiet husker ikke, hvad der blev sagt. Hun kunne ikke rigtig høre, hvad der blev sagt, men der var et eller andet. Hun kunne høre dem begge to, men det var mere kvinden, hun kunne høre, og hun husker ikke ordene, men det var som om at, kvinden bad om hjælp, for hun kunne høre, da hun skreg og råbte. Da kvinden faldt på jorden, kom taxamanden, så de ringede ud efter politiet. Hvordan kvinden faldt ned, husker hun ikke, om han skubbede hende eller gjorde andet det husker hun ikke. De befandt sig ikke særligt derfra.

Hun kan ikke lige huske, hvordan taxamanden kom, men hun husker, at hun troede at de havde kørt taxa med dem. T var inde i taxaen, men han kom ud og prøvede at lukke døren hurtigt, så løb han væk. Taxamanden lukkede døren og kørte bare. Der var ikke andre udover T og taxamanden, og hvad tid det var, husker hun ikke.

Efter kvinden løb væk skete episoden i forhold 3 lidt efter. Hun kunne huske, at T stod udenfor sin dør og holdt begge sine arme op. Hun ved ikke hvem taxachaufføren er. Der var tale om enten en sort eller mørkegrå taxa, registreringsnummeret nåede hun ikke at se. Hun var sammen med sine venner, og de tror, at det var taxanummer 3, men hun er ikke sikker. Den aften havde hun ikke selv fået alkohol.

Forklaringen blev oplæst på grønlandsk. V3 vedstod forklaringen. Fratrådt kl. 11.29.

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

V4 mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

V4 forklarede på grønlandsk og dansk blandt andet ad forhold 3:

Først kørte han på det tidspunkt til en adresse, som han ikke rigtig husker, med taxa for at hente T. Da T kom ind, var han fuld og havde en streng opførsel. Han blev bedt om at stoppe ved en bestemt adresse, uden for Halibut indkvartering. Der blev han bedt om at dytte, da tiltalte sagde at der var nogen han ventede, men han ville ikke dytte da det var tidligt om morgenen, og han prøvede at formilde tiltalte ved at spille musik og sagde at det ville være bedst hvis tiltalte bare tog hjem.

T begyndte på det tidspunkt at tale om at han kunne dræbe et menneske og kendte nogle der kunne slå ihjel, og for at berolige tiltalte, kørte han ham tilbage til den adresse han havde samlet ham op. Der ville tiltalte ikke stige ud, og begyndte at komme med dødstrusler. Da han selv fik nok, prøvede han at trække ham ud, men da han slap grebet, løb tiltalte op til sin bolig, det var som om han skulle hente noget. Da tiltalte var vred, steg han bare ind i taxaen

og bakkede ud uden at lukke passagersædet. Da han talte med sin kollega, fik han at vide at det ikke var første gang at tiltalte gør det, og at tiltalte plejede at behandle kvinder på den måde. Han hentede T lidt over midnat. Adspurgte om hvem T er, udpegede han ham i retten. Han fortsatte på dansk: Han sagde at han har nogen venner, der kan slå nogen ihjel, men han følte det ikke som en trussel i starten, for han var oppe at køre og var beruset. Da han bad ham om at lade være med at køre ved Halibut indkvarteringen, var det ligesom at han var klar til at angribe, så han beroligede han ham med musik. Han kan ikke huske detaljerne, men han fik nok af ham, så han kørte ham tilbage, og det var der han sagde, at han vil dræbe ham, så han steg ud af bilen for at få ham ud. T's energi var mere voldsom, og han kan mærke, når nogen kommer ind i rummet, da han har arbejdet tidligere i børnehjemmet og psykisk syge, så han kan mærke det. Han var oppe at køre, som om han var klar til at angribe nogen. Taxaen er en sort Toyota, han kan ikke huske nummeret og taxanummeret, men kan huske en ødelagt håndtag, som er ovenpå.

Adspurgte af dommeren om hvad han følte, forklarede han videre, at han handlede i nødværge, og det resulterede i at han blev ved med at være bekymret, fik angst, men han er begyndt at lytte mere til sig selv, så det ikke fik tag i ham.

Oversat af zeal

Forklaringen blev oplæst på grønlandsk. V4 vedstod forklaringen. Fratrådt kl. 13.19.

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

V5 mødte som vidne i Nuuk og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

V5 forklarede på grønlandsk/dansk blandt andet ad forhold 4 og 5:

Han havde den dag rådighedsvagt og blev ringet op af vagtcentralen om at T havde kommet med selvmordstrusler ved kirkegården, hvorfor han og hans kollega tog derhen. Efter at have talt med ham, konstaterede de at han ikke ville begå selvmord, og de kørte videre. Da de kom hjem, begyndte de at skrive rapporterne, men så blev de ringet op igen af centralen om at T forhindrede trafikken, derfor kørte de mod Hotel Arctic.

Da de kom til stedet, så de at T stod i vejen for taxaen. Da T så politiet, begyndte han at slå taxaens ruder og spejle med knyttet hånd. De steg ud og anholdt ham og bragte ham til politistationens detention. Tiltalte sagde forskellige ting til politiet mens han var beruset, han sagde blandt andet noget uforståeligt til hans danske makker, men sagde blandt andet som "bare vent", sådan husker han det.

Da de ankom til detentionen, var T rolig, men så snart han ventte sin ryg mod tiltalte, prøvede tiltalte at slå ham med knyttet hånd, hvorfor han var nødt til at få ham ned, derfor havde de ham nedtaget indtil lægens ankomst. Da han slap sin greb på tiltalte, var tiltalte stadigvæk sur på ham, hvor tiltalte sagde at han havde begået hærværk på bilen da han følte sig uretfærdig behandlet. Hans kollega talte med tiltalte, mens han selv stod for sagsbehandlingen.

Dagen efter, mens han arbejdede om dagen, fik han en besked på Messenger om at der var et opslag på Facebook om ham selv og hans forældre. Derfra overtog X1 sagen. Da T slog taxaen med knyttet hånd, ramte han ruden ved førersædet, spejlet, kofangeren, han husker ikke om det var i forsiden eller bagsiden, og sidespejlet ved passagersædet. Han kan ikke huske om kofangeren blev ramt i venstre- eller højreside.

Adspurgte af forsvareren forklarede han videre, at bilerne havde kørt op mod hinanden. Han var selv fører og derfor kunne se tydeligt hvad T gjorde mod bilen. Man kunne se hele bilen da bilernes motorhjelme stod overfor hinanden. T gik rundt om bilen og slog med knyttet hånd, da tiltalte begyndte at gå med ham, anholdt han tiltalte. De talte med taxachaufføren ved ankomst. Han så ikke T, da tiltalte gik bagom bilen, men han holdt hele tiden øje med og

kunne høre tiltalte, der var i gang med sin handling. Han kom om bag bilen og trampede på bilen fra tæt hold, han slog resten med knyttet hånd, også på siden af bagkofangeren, han kan ikke huske om det var højre- eller venstreside. Han kan ikke huske om opslaget blev spredt den dag eller dagen efter.

Adspurgte af dommeren om hvad der stod i facebookopslaget, svarede han, at han kan huske at familien ikke burde være live, han har som sådan ikke læst den da han gav den til sin kollega.

Oversat af zeal

Forklaringen blev oplæst på grønlandsk. V5 vedstod forklaringen. Fratrådt kl. 13.40.

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

Retten hævet kl. 15.33.

Eleonora Steenholdt Mørch
Kredsdommer