

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 13. september 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 045/24

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1977

Advokat Naja Joelsen

Sermersooq Kredsret har afsagt dom i 1. instans den 13. januar 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-1389/2023).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med den for kredsretten rejste tiltale og skærpeelse.

T har påstået frifindelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

Tiltalte er tidligere foranstaltet ved

- Dom af 3. oktober 2013 med anstaltsanbringelse i 3 år og 6 måneder for forsøg på manddrab og tilsnigelse til samleje.
- Ankesag af 20. marts 2023 med anstaltsanbringelse i 4 måneder for tilsnigelse til samleje.

Forklaringer

T og vidnerne F1, V1 og F2 har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har vedrørende forhold 1 supplerende forklaret, at han er 47 år. Det er hans arbejdsbolig, der er angivet i tiltalen. Han boede på adressen i august 2022. Han kender ikke F1 som sådan, men han kendte de mænd, der var med. De er ikke som sådan venner. Han mødte dem ved Tusass, og de tog hjem til ham og drak øl og hørte musik. De havde det hyggeligt. Han var beruset, og han fik et blackout, mens han drak. De andre var også berusede. Han er ikke i stand til at vurdere, hvor berusede de andre var.

Han kan ikke huske, hvornår de kom hjem til ham, men det var vist om natten. Han kan heller ikke huske, hvornår gæsterne gik. Han kan ikke huske, at gæsterne gik, ligesom han ikke kan huske, om de blev og sov, da han fik et blackout.

Han kan ikke huske noget, heller ikke om han har berørt F1.

F1 var kæreste med X1, som også var med. Han ved ikke, hvor længe de havde været kærestes. V1 havde ingen kæreste, og han ved ikke, om hun var veninde med F1.

De andre var lidt berusede, da de mødtes. Mens de drak øl, må de andre også være blevet mere beruset.

Han kender V1 en smule, og deres bekendtskab var voksende på det tidspunkt. Han kendte hende bedre end F1.

Han har vedrørende forhold 2 forklaret, at han også boede på adressen angivet i tiltalen på det pågældende tidspunkt.

Han mødte F2 på værtshuset og inviterede hende hjem, hvilket hun sagde ja til. De talte om, at de skulle drikke øl hjemme hos ham. De talte ikke om, at de skulle være sammen seksuelt. De sagde ikke til andre, at de ville gå hjem til ham. Han ved ikke, om F2 sagde noget til sine veninder om det.

Han har soveværelse ovenpå og stue nedenunder. Da de kom ind, drak de øl. Det var først i stuen, og derefter gik de efter noget tid ovenpå, da han spurgte hende. Hun sagde ja. Han kan ikke huske, hvordan F2's humør var, da de drak øl. De drak øl, og der var ingen problemer. De hverken kyssede eller gav knus i stuen, men sad sammen.

Da de kom ind i soveværelset, drak de flere øl. Han spurgte hende, om hun ville tage tøjet af, og hun sagde ja. Lyset var tændt på det tidspunkt. Han kan ikke huske, om lyset var tændt hele tiden. Han havde drukket meget den pågældende nat og var meget beruset. F2 var beruset, men han lagde ikke mærke til i hvilken grad.

Han hjalp ikke F2 med at få sit tøj af. De tog tøjet af, og så lagde de sig ned. F2 græd ikke. Han lå ovenpå F2. Hun sagde ikke "stop" eller fra på noget tidspunkt. Han kan ikke huske, om hun på noget tidspunkt prøvede at skubbe ham væk. Efter samlejet faldt han i søvn, og da han vågnede, var han alene.

Han kan fortsat ikke huske, om han fik udløsning.

F2 sad sammen med en flok venner rundt om et bord. Han tror, at han mødte hende i baren, og de talte sammen. F2 var glad, også fordi hun var sammen med sine venner. De flirtede ikke så meget i baren, men de talte sammen. Han syntes, at F2 var attraktiv og sød. Han spurgte hende, om hun ville komme til efterfest hos ham, og hun sagde ja. Han ved ikke, om F2 syntes, at han også var sød. F2 sagde ja til at komme med hjem til ham. Han ved ikke, om hun var glad, men der var ikke tegn på, at hun var ked af det.

De havde ikke haft samleje tidligere, men hun havde tidligere skrevet til ham og bedt ham om at invitere hende på øl. De plejede at hilse på hinanden på en god måde.

Han ville gerne have samleje med hende og have hende med op i soveværelset. Hun var villig til samleje, og hun sagde ja.

Da de lagde sig ned for at have samleje, havde F2 det fint, og hun tog selv sit tøj af. Han kan ikke huske, hvor længe de drak øl i soveværelset, men det har været 2-3 øl. Han kan ikke huske, om de kyssede. Han fik F2 til at føle, at hun gerne ville have samleje med hende.

F1 har vedrørende forhold 1 supplerende forklaret, at hun ikke plejer at være sammen med V1 til daglig, og sjældent på værtshuset. Hun har tidligere drukket sammen med V1. Den pågældende dag var hun sammen med sin kæreste, X1, og X2 og ikke X3, som hun forklarede i kredsretten. De havde købt øl, og ved Tusass mødte de V1, der var på vej over til tiltalte for at drikke videre. De tog sammen med V1. Hun kender ikke tiltalte, men har set ham i byen. I Tasiilaq ved man, hvem de fleste er. V1 sagde, at tiltalte var hendes bekendte.

Hjemme hos tiltalte drak de øl og hørte musik. Der var ikke bord eller stole, men en seng. Hun satte sig på gulvet. Det gjorde V1 også, og de andre sad på sengen. De var i tiltaltes soveværelse ovenpå hele tiden, mens de var der. Hun kan huske, at hun var den første, der

faldt i søvn. Hun vågnede ved, at V1 vækkede hende. Hun så sin kæreste, X1, og hans ven, der sov. Hun vækkede dem. Hun så ikke tiltalte.

V1 sagde, at hun havde været ude at ryge, og da hun kom tilbage, havde tiltalte rørt ved vidnet. Han havde hurtigt flyttet sig, da V1 kom ind. Vidnet havde tøj på, da hun sov. Det var en lang, sort kjole og netgamacher. Hun gik ud for at tisse, da hun var blevet vækket, og det var som om, at det var vådt, da hun tissede. Hun kunne mærke, at hendes kjole havde været trukket op. Hendes gamacher var ikke blevet trukket ned.

Hun ville væk, og sagde til X1, hvad V1 havde sagt. V1 havde sagt, at hun var blevet berørt på skeden, og at hun ikke vidste, om det var indenfor eller udenpå tøjet, da tiltalte hurtigt flyttede sig væk. Hun og X1 gik væk fra huset. De mødte ikke tiltalte. Hun havde det dårligt, da hun blev vækket. Hun og X1 var fortsat småberuset og tog videre for at drikke. Hun havde fortsat lyst til at drikke. Hun og X1 talte ikke videre om det, men drak i stedet. Først da de var ældru dagen efter, nævnte hun det igen for X1, og hun skrev til V1 via Messenger.

V1 har vedrørende forhold 1 supplerende forklaret, at de drak øl i tiltaltes soveværelse. Hun husker ikke så meget om hændelsen, men de drak. Hun kan ikke huske, om hun var meget beruset. Hun er meget glemsom. Hun var ude at ryge, og da hun kom ind, så hun tiltalte røre ved F1. Hun husker ikke klart, hvor han rørte F1, men det virkede til at være omkring skeden. F1 lå på gulvet og sov på siden. Tiltalte var ved siden af F1, da hun så, at han rørte hende. Tiltalte var bagved F1 omkring ryggen, virkede det til. Hun husker ikke nøjagtigt, hvordan tiltalte stod. F1 havde tøj på. Det virkede som om, at tiltalte rørte F1 udenpå tøjet, men hun husker det ikke helt klart.

Hun husker heller ikke helt klart, hvordan F1 blev berørt og kan derfor ikke vise det med sin hånd. Da hun kom ind, flyttede tiltalte sin hånd med det samme, at han så hende. Hun ved ikke, hvor tiltalte var, da hun gik ud for at ryge, men han var ikke ved at røre ved F1 på det tidspunkt. Hun ved ikke, hvor længe hun var ude at ryge, men det var kortvarigt. Hun røg en enkelt cigaret.

F2 har vedrørende forhold 2 supplerende forklaret, at hun blev delvist misforstået i kredsretten. Hun har kendt tiltalte i omkring 5 år, og de har skrevet sammen på Messenger. De kender hinanden i forbindelse med fest og druk. De kender også hinanden via Facebook, hvor han er god til at lave sjov. Hun drikker også sammen med hans venner. Hun kan godt lide dem, men han plejer at skrive med smileys med blinkende øjne og kyssemund, og når han har gjort det, har hun blokeret ham på de sociale medier. Han har været fin, når hun har mødt ham, så deres venskab er fortsat.

Hun havde ikke forud for episoden kysset eller været seksuelt sammen med ham. Hun plejer ikke at være sammen med nogen, der er ældre end hende selv. Hun er 27 år, og hun havde ingen kæreste.

Hun mødtes med nogle veninder på diskoteket, som hun var sammen med. Hun mødte tiltalte ved bordet ved indgangen, og de talte og drak sammen. Stemningen var normal. Hun var meget frisk og dansede en del, men ikke med tiltalte. Hun og tiltalte talte venskabeligt sammen.

Hun ville købe øl hos private, og tiltalte sagde, at det behøvede hun ikke. Han havde selv nogle øl derhjemme. De ledte efter en efterfest, og tiltalte sagde, at de skulle tage hjem til ham, og hun sagde, at de skulle finde nogle at være sammen med, og hun bad nogle andre om at købe øl og komme. De andre sagde, at de var på vej for at købe øl. Det var koldt, og hun var nødt til at gå ind hos tiltalte. Hun kan ikke huske, hvem hun aftalte med, at de skulle komme til efterfest. Det var nogle forbipasserende, som hun sagde det til. Hun kendte dem godt. Hun kender alle i Tasiilaq, men hun ved ikke, hvad de hedder. Hun spurgte alle, som hun mødte, om de ville med, da hun var nervøs for at være alene med tiltalte. Hun fik inviteret dem, men de skulle først købe øl privat og lovede at komme.

Det var så koldt, og hun gik derfor ind hos tiltalte. Hun kunne ikke bare blive ved med at vente udenfor. Hun overvejede ikke at gå hjem, da de skulle drikke, og hun var inviteret.

Indenfor hos tiltalte sagde hun, at de skulle være i stuen, men han sagde, at de skulle være ovenpå, da dem, som han boede sammen med, ellers ville bede om at blive inviteret med til efterfesten. De gik så ovenpå, selvom hun ikke havde lyst. Hun lod sin jakke blive nede i gangen. Ovenpå satte hun sig på sengen, og tiltalte gav hende en øl. Hun var beruset og drak. Før hun havde drukket halvdelen af øllen, slukkede tiltalte lyset og lukkede døren. Han sagde, at han ville rive hendes bluse i stykker og bad hende om at tage tøjet af. Så begyndte han at tage hendes tøj af meget langsomt. Hun tog ikke sin bh af, den gav hun ikke slip på. Han tog fat om hendes nakke bagpå meget hurtigt og trak hende ned og trak hendes trusser af. Så havde de samleje, og hun græd. Hun ved ikke, om han fik udløsning, da hun ikke kunne mærke det.

Foreholdt at tiltalte tog hendes tøj af langsomt forklarede hun, at hun selv tog tøjet af. Han tog hendes trusser af. Hun havde bh på hele tiden.

Hun lå på ryggen og vendte hovedet ud til siden. Tiltalte lå ovenpå. Der blev ikke sagt eller råbt noget. Tiltalte holdt ikke fast i hende under samlejet. Det var ikke sjovt, og det sagde hun.

Foreholdt fra afhøringsrapport af 12. marts 2023, Sagens akter side 33, har hun forklaret, at hun godt kan huske, at hun blev afhørt på sygehuset, men det var kun en dansktalende betjent, og der var ingen tolk. Betjenten var en kvinde. Der var ikke andre, men der kom to andre betjente. X4 oversatte ikke noget. Under undersøgelsen bad en kvindelig betjent hende om at forklare, og derefter på sygehuset var bl.a. også X4 til stede. Foreholdt side 34, 4. afsnit, 1. punktum, har hun forklaret, at hun har forklaret til politiet, at hun blev skubbet ned på ryggen af tiltalte. Foreholdt videre fra samme afsnit har hun forklaret, at hun igen blev skubbet ned som forklaret til politiet.

Foreholdt at hun ikke i kredsretten eller i landsretten har forklaret, at hun blev skubbet, og at tiltalte tog fat i blusen, har hun forklaret, at hun ikke ved, hvordan hun skal forklare det, men kroppen husker også. Det er svært at italesætte. Det skete også sådan, som hun har forklaret til politiet.

Foreholdt oplæsning af dele af politirapporten har hun forklaret, at hun havde udflåd, men ingen sygdomme. Hun kan ikke huske, om tiltalte fik udløsning.

Foreholdt videre fra samme rapport, 2. sidste afsnit, 2. punktum, har hun forklaret, at hun ikke ved, om tiltalte fik udløsning. Hun kan ikke huske, at hun har forklaret sådan til politiet. Hun fortalte på dansk dengang og på grønlandsk i dag. Hun er ikke god til dansk, men tolken er dygtig.

Foreholdt videre fra rapporten, at tiltalte fik udløsning udover mave og bryst, har hun forklaret, at hun ikke husker, om hun har forklaret sådan. Hun og afhøreren havde svært ved at forstå hinanden, da de talte sammen.

Efter samlejet rejste hun sig og famlede efter sit tøj og tog øllene med og listede ud. Hun tog hen til sin kusine, som hun fortalte det. Hun var ked af det. Hun var alene med sin søn, og da han sov, lavede hun status på Facebook og fik at vide, at hun ikke skulle vente med at anmelde, og så ringede hun og anmeldte det, hvorefter hun tog på sygehuset.

Hun var venner med tiltalte. Når han skrev, var hun ikke tryk ved ham, fx når han skrev, at han ville lege med hendes bryster. Så blokerede hun ham, men han ændrede sig, og hun var tryk ved ham, når hun mødte ham. Han er god til at få folk til at grine.

Landsrettens begrundelse og resultat

Forhold 1

Imod tiltaltes benægtelse er der ved forurettedes og vidnet V1's forklaringer ikke ført det til domfældelse tilstrækkelige bevis, hvorfor tiltalte frifindes.

Forhold 2

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Efter tiltaltes og forurettedes forklaringer, der endvidere understøttes af de fremlagte dna-erklæringer, lægger landsretten til grund, at parterne har haft samleje.

Forurettedes forklaring vedrørende voldsudøvelse eller trussel herom i forbindelse med samlejet har været skiftende og usikker og har fremstået som utroværdig. Retten finder herefter, at det ikke efter forurettedes forklaring og den øvrige bevisførelse er bevist, at tiltalte er skyldig, hvorfor tiltalte frifindes.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Tiltalte frifindes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Carsten Busk

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den *13. januar 2024.*

Rettens nr. 1389/2023

Politiets nr. 5516-97377-00173-22

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1977

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 11. september 2023.

T er tiltalt for overtrædelse af følgende:

1.

Kriminallovens § 84, stk. 1, nr. 1 - blufærdighedskrænkelser

Ved den 7. august 2022 ca. kl. 0800 på adressen [...] i Tasiilaq, at have udsat F1, for blufærdighedskrænkelser, ved at tiltalte T, befølte hende i skridtet, enten udenpå eller under hendes tøj, mens hun befandt sig i beruset tilstand, og var ude af stand til at give samtykke, imens hun sov med flere andre på gulvet i soveværelset i tiltaltes hus.

2.

Kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 1 - voldtægt

Ved den 12. marts 2023 ca. kl. 0512 på [...] i Tasiilaq, ved vold at have tiltvunget sig samleje med F2, imens de opholdt sig i tiltaltes soveværelse, hvor tiltalte flere gange skubbede F2 omkuld på sengen, når hun forsøgte at rejse sig op, hvilket gjorde at hun blev meget bange og følte sig tvunget til at tage tøjet af, hvorefter tiltalte gennemførte samleje med hende.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om følgende:

1. 1 års ubetinget anstaltsanbringelse.
2. Anklagemyndigheden nedlægger på vegne af forurettede F1 påstand om tortgodtgørelse på 5.000 kr.
3. Anklagemyndigheden nedlægger på vegne af forurettede F2 påstand om tortgodtgørelse på 60.000 kr.

T har nægtet sig skyldig i forhold 1.

T har nægtet sig skyldig i forhold 2.

T har fremsat påstand om frifindelse, subsidiært 30 dages anstaltsanbringelse med en prøvetid på 1 år.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaringer af F2, V1 og F2.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 13. januar 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen.

F1, V1 og F2 har afgivet forklaring den 13. januar 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Forhold 1

- Anmeldelsesrapport
- Anmeldelsesrapport fortsat
- Bilag F-1-1, blanket fra erstatningsnævnet

Forhold 2

- Anmeldelsesrapport
- Anmeldelsesrapport fortsat
- Rapport vedrørende gerningsstedsbeskrivelse og undersøgelse
- Anholdelsesrapport
- Undersøgelse af offer for seksualiseret vold
- Undersøgelse af mulig gerningsmand
- Fotomappe
- E-6-1, side 2 ,KT nr. 1.
- E-7-1, side 2
- Kosterrapport

Personlige oplysninger

T har om sine personlige forhold forklaret, at han er rør lægger, og bor stadig væk der. Han har ikke en kæreste, han betaler børnebidrag.

Sagsbehandlingstid

Forhold 1 er foregået den 7. august 2022.

Forhold 2 er foregået den 12. marts 2023.

Anklageskriftet er dateret den 22. august 2023, og er blevet modtaget i retten den 11. september 2023.

Første retsmøde blev afholdt den 17. oktober 2023, men sagen blev udsat på grund af vejret.

Rettens begrundelse og afgørelse**Om skyldspørgsmålet****Forhold 1:**

T har nægtet sig skyldig, da han ikke kan huske noget.

T har forklaret, at han ikke husker så meget fra den aften, da han har drukket. Retten har lagt vægt på F1's og V1's troværdige forklaringer.

F1 har forklaret, at hun til en efterfest var faldet i søvn, og var vågnet ved at V1 vækkede hende og hun få at vide at hun er blevet befølt i skridtet.

V1 har forklaret, at hun var gået ud for at ryge. Da hun går ind igen, så hun T beføle F1 i skridtet. Hun vækker F1 med det samme, og fortæller hende hvad han har gjort.

Retten finder det bevist, at T har gjort sig skyldig i den rejste tiltale.

Retten finder T skyldig for overtrædelse af kriminalovens § 84, stk. 1, nr. 1 - blufærdighedskrænkelser, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 2:

T har nægtet sig skyldig.

T har forklaret, at de var enige om at have samleje, at F2 har selv taget tøjet af, samt at der ikke var tvang.

Retten har lagt vægt på F2's troværdige forklaring.

F2 har forklaret, at T har låst døren, og har sagt at hvis hun ikke tager tøjet af at han vil ødelægge hendes tøj og flere gange har sagt kom så, selv om F2 har sagt at hun ikke vil. Hendes forklaring støttes op af den øvrige dokumentation.

Retten finder det derfor bevist, at T har gjort sig skyldig i den rejste tiltale.

Retten finder T skyldig for overtrædelse af kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 1 - voldtægt, som beskrevet i anklageskriftet.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om blufærdighedskrænkelser og voldtægt, som udgangspunkt som ubetinget anbringelse i anstalt.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 84, stk. 1, nr. 1, og § 77, stk. 1, nr. 1, og derfor som anbringelse i anstalt i 1 år, jf. kriminallovens § 146.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt. Retten har herved lagt vægt på, at retten finder ham skyldig, for voldtægt, og dermed fastsætter tortgodtgørelsen til 70.000,00 kr.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 1 år og 9 måneder.

T skal inden 4 uger betale 5.000,00 kr. til F1, [...], 3913 Tasiilaq.

T skal inden 4 uger betale 70.000,00 kr. til F2, [...], 3913 Tasiilaq.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Sikkerninnguaq Lynge Hard
Kredsdommer

Den 13. januar 2024 kl. 13.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen i Tasiilaq.

Kredsdommer Sikkerninnguaq Lynge Hard behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1389/2023

Politiets nr. 5516-97377-00173-22

Anklagemyndigheden
mod

T

cpr-nummer [...] 1977

[...]

T forklarede på grønlandsk blandt andet, at

Forhold 1, han kan huske at de tog hjem til ham, og de drak øl i hans lejlighed. V1, X1, F1, X2. De gik sammen. Han mødte dem ved Tusass, så tog de hen til hans lejlighed. På det tidspunkt gik han ud for at købe øl fra en privatperson. Han var på værtshuset, men kan ikke huske ca. hvad tid han gik.

Han ved ikke hvor meget han drak. Hans hukommelse er begrænset på grund af beruselse.

De drak øl i hans hjem. Derefter kan han ikke huske noget. Da han kunne huske noget igen, var der ikke nogen der sov i hans hjem.

Foreholdt afhøringsrapporten af den 17. august 2022, side 3, at de sov i T's lejlighed, kunne han ikke huske at have forklaret på den måde.

Forhold 2

Han kan huske at han var på værtshuset. De drak på værtshuset. Han var sammen med sine venner. Han kan ikke huske hvor meget han drak. Han var påvirket af alkohol. Han var ret fuld, men kunne huske noget. Han mødte F2 på værtshuset, og de snakkede sammen. Om forskellige ting. Efterfølgende inviterede han hende hjem til sig. Han kan ikke huske hvornår de gik. Han havde ikke aftalt med andre om at de skulle med. De gik for at drikke øl.

Han kan ikke huske hvad tid de gik hjem.

Foreholdt afhøringsrapporten af den 16. marts 2023, side 2, at gik alene hjem inden værts-
huset lukkede. Han kan ikke huske at have forklaret på den måde.

Da han og F2 kom hjem, drak de øl. Han kan ikke huske hvor mange øl han drak. Han kan ikke huske om de gjorde noget andet. De var i soveværelset. Soveværelset er ovenpå. Han kan ikke huske om der var andre til stede, eller om der var andre der på vej. Han ville være sammen med hende, så tog de tøjet af. De tog tøjet af, da han spurgte hende. De kyssede og rørte ved hinanden. De aftalte om at skulle have samleje. Han afklædte sig selv normalt. Hun tog selv sit tøj af, F2 tog selv sit tøj af. De var helt afklædte, og der var lys i værelset. De havde samleje. De havde et normalt samleje. Tiltalte var ovenpå, F2 var nederst. De var i sengen selvfølgelig. Hun lå på ryggen. Han kan ikke huske hvor lang tid de havde samleje. Han kan ikke huske om han fik udløsning. Han må nok være faldt i søvn efter samleje, han var alene da han vågnede. Han var afklædt da han vågnede, hans tøj lå på gulvet. Han kan ikke huske hvad tid han vågnede. Han har ikke talt med F2 efterfølgende. Han har ikke mødtes med hende, men har set hende i byen.

Han kan ikke huske hvilke ord han brugte da de skulle til at have samleje, der var ikke nogen der var uvillige.

[...]

F1 forklarede på grønlandsk blandt andet, at

De var i et festlokale i forbindelse med sin families bryllup. Fra værtshuset tog de til efterfest. Da der ikke var mere alkohol, tog de ud til en privatperson for at købe noget, på vejen mødte de V1 ved Tusass, hun var på vej til et sted for at drikke igen. De tog hende med til T's lejlighed. De hyggede sig i soveværelset i T's lejlighed. De lyttede til musik. Hun må have været træt om morgenen, da hun ikke havde sovet, hun kunne huske at hun var lidt beruset, men ikke meget. Hun var faldet i søvn. Hun blev vækket af V1. Da hun vågnede, blev hun oplyst om at T havde berørt hende. Efter hun blev vækket, vækkede hun sin partner og hans ven, og de forlod stedet. Da de stadigvæk var påvirkede, tog de sammen med andre til et sted for at drikke videre. Da hun blev ædru, følte hun sig nødsaget til at anmelde den urette gerning hun blev udsat for.

De tog til efterfesten hos T ved seks-syv-tiden. Hun var sammen med sin partner X1, X1, og hans ven X3, de mødte V1 på vejen.

Hun faldt i søvn først. De sad på gulvet da hun faldt i søvn. Hun og V1 var på gulvet, og de andre var i sengen. Hun faldt i søvn på gulvet. Hun blev vækket inden kl. 10. Hun blev vækket med hånden og ved at blive kaldt ved navn. X1 og X3 sov i sengen. T var der ikke, hun fik at vide at han var gået. V1 var gået ud for at ryge, og da hun kom ind igen, havde hun set ham berøre hende. Da hun så hende blive berørt, vækkede hun hende med det samme. De var fire da de gik. Hun har ikke efterfølgende talt med eller henvendt sig til ham.

Foreholdt afhøringsrapporten af den 11. august 2022, side 3: hun havde skrevet til ham over Messenger om at hun ville anmelde ham, og han havde ikke svaret. Det har hun sagt til politiet, og nu kan hun huske at have gjort det.

[...]

V forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun kunne huske noget af det, og det kunne være at hun har glemt noget. Hun drak hos en bekendt, hun skrev sammen med T, hun gik ud for at mødes med ham. På vej mod hans lejlighed, mødte de F1, hun kan ikke huske hvem hendes partner, den tredje person, var. De tog alle sammen hen til T's lejlighed. De var i T's soveværelse, som var ovenpå. Hun kunne ikke huske hvor de sad henne. De drak øl. Inden hun gik til det sted hvor hun drak tidligere, røg hun først udenfor, og da hun kom ind igen, så hun F1 blive berørt.

Hun kunne ikke huske om der var nogen der sov, inden hun gik ud for at ryge. F1 sov efter hun havde været udenfor for at ryge. Hun kan ikke huske om det var ved balderne, men hun kunne huske at hun kom ind og så at hun blev berørt. Han berørte hende enten ved balderne eller vagina. F1 havde en kjole på. Han berørte hende med sin højre hånd. Hun kunne ikke huske hvor hans vestre hånd var. De to andre sov. Det var kun hende og T der var vågen. T havde tøj på under berøringen. Hun vækkede F1. Hun fortalte hvad der var sket da hun vågnede, hun kan ikke rigtig huske resten.

T så at hun talte med hende.

[...]

F2 forklarede på grønlandsk blandt andet, at de drak den dag, hun mødte T i diskoteket. Hun har kendt ham i fem år. Hun har skrevet sammen med ham tidligere og har blokeret ham flere gange. Han sagde undskyld, og hun fjernede blokeringen af ham. Han havde inviteret hende til efterfesten. Han tilskyndede hende til at være med. De skulle først lige købe øl, men T havde sagt at hun ikke behøvede at købe øl.

Da hun kom ind til hans lejlighed, kunne hun mærke at hun ikke kunne lide at være der. Det var ikke naturligt, men hun tog sin jakke af nedenunder. Hun ville ellers gerne være i stuen, og hun lagde sin jakke nedenunder, og han bad hende om at komme ind til soveværelset først, så det gjorde hun. Han åbnede en øl og gav den til hende, efter hun havde drukket halvdelen, slukkede han for lyset og låste døren, og det var så mørkt at det var det samme som at have øjnene lukkede. Han blev ved med at sige: "Daa daa". Som kan oversættes til: "Kom nu". Så tog han sit tøj af. Så tog han hendes tøj og sagde at han ville rive dem i stykker. Hvis hun skulle flygte udenfor med ødelagte tøj ... men da hun ikke kunne tænke klart på grund af beruselse, begyndte hun at tage sit tøj af.

Dagen efter skrev hendes bekendt om at T var blevet anholdt, men var blevet frigivet da han var veltalende. Da det var lørdag, havde hun ellers tænkt sig at vente til mandag. Men hendes kusine sagde at hun skulle anmelde ham med det samme. Efter hun havde været ked af det, tog hun til sygehuset sammen med sin søn. Og politiet kom.

Hendes to venner, hun kan ikke huske hvem det var, hun havde spurgt de første som hun mødte, og hun troede at der ville komme andre.

De talte sammen den aften i diskoteket, og de drak sammen. Hun plejede at skrive til ham om at hun ikke kan lide det, og at hun ville blokere ham hvis han blev ved med at være sådan. Han plejede at skrive: ngivardivarngina, amaamai immaqa attorlugit, som kan oversættes til: Smukke, måske skulle man røre dine bryster, eller lignende.

Han plejer at være meget god når de mødtes til drikkelaget, det er som om han bliver en ny mand. Så godkender hun ham igen.

Hun kan ikke huske hvad tid de gik. Da hun gik fra T, så hun at klokken var 05.12. Diskoteket lukkede kl. 4. De tog derop ved lukketiden. Folk var begyndt at gå, men de gik inden de andre var gået.

Der er en gang ved døren, og soveværelset er ovenpå. Hun har været der tidligere, da de plejer at drikke hos ham. Hun har tidligere ikke været der alene.

Han slukkede for lyset inden der var gået 5 minutter efter de fik øl. Han tog hendes trøje af. Der var ikke andre til stede, hun så ikke andre. Han sagde: Daa, (Kom nu).

Hun sagde ellers til ham at hun ikke kunne lide det, men han sagde kom nu, kom nu, ellers river jeg dit tøj i stykker. Så tog hun sit tøj af langsomt da hun var bange og var ængstelig. Hun tog alt sit tøj af på nær sin bh. Han tog hende på halsen og fik hende til at lægge sig. Hun kunne ikke se om han havde tøj på da det var mørkt og fordi hun græd.

Foreholdt afhøringsrapporten af den 14. marts 2023, D11, side 2, om at hun havde trusser og bh på, og at han plejede samleje med hende mens hun græd og ikke havde lyst. Det er ikke sandt, hun havde ikke trusser på, hun kunne ikke have samleje med ham med trusser på, hun havde ikke trusser på. Det gjorde ondt da hun ikke havde lyst. Hun sagde ikke noget, hun græd bare. Han var på sengen. Hun ved ikke om han fik udløsning, det kunne hun ikke mærke. Da han faldt i søvn, tog hun tøj på meget stille, så tog hun øllene og gik ud. Hun tændte ikke for lyset, hun vidste hvor hendes tøj lå. Han lå ned med hoved vendt mod den anden side. Hun vidste ikke om han havde tøj på da hun gik.

Hun tog hjem til sin kusine. Hun skrev på Facebook om at hun var ked af det. Og der fik hun at vide at man skulle anmelde med det samme, så ringede hun med det samme. Så tog hun til sygehuset efter at have været hjemme, da hun blev ved med at græde voldsomt, hun ville berolige sig selv. Hun skiftede tøj. Hun skiftede først sine trusser, bukser og trøje. Hun havde en sort bodystocking.

Foreholdt igen om at hun havde skiftet sit tøj, men ikke sine trusser og bh. Hun bekræftede sin forklaring.

Hun skiftede sin nederdel ud med busker. Hun skiftede ikke sine trusser.

Hun blev undersøgt på sygehuset, hun skulle tage sit tøj af og sprede benene da hun skulle undersøges, de tog også hendes trusser.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 12.56.

Sikkerninnguaq Lynge Hard
Kredsdommer