

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 24. oktober 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 201/24

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1970

Advokat Benedikte Dahl Nielsen

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 27. august 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-438/2022).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpe således, at der udover den foranstaltning kredsretten har idømt tillige sker frakendelse af førerretten principalt for bestandig, subsidiært i 10 år.

T har påstået principalt afvisning, subsidiært stadfæstelse af kredsrettens dom.

Domsmand

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

T er tidligere dømt for spirituskørslen, herunder ved:

- Nykøbing Falster rets dom af 21. november 2005, hvor han blev idømt 60 dages fængsel og fik frakendt førerretten i 10 år fra den 6. december 2005
- Nykøbing Falster rets dom af 31. august 2010, hvor han blev idømt 10 måneders fængsel og fik frakendt førerretten i 10 år fra dommens dato
- Nykøbing Falster rets dom af 11. december 2012, hvor han blev idømt 5 måneders fængsel og fik frakendt førerretten i 10 år fra dommens dato

- Nykøbing Falster rets dom af 26. april 2017, hvor han blev idømt 80 dages fængsel og fik frakendt førerretten i 10 år fra dommens dato

T har om sine personlige forhold oplyst, at han arbejder som tømrer og snedker. Han har boet i Grønland siden 2017.

Landsrettens begrundelse og resultat

T er i kredsretten dømt for den 24. september 2020 at have ført en bil efter at have indtaget alkohol i sådan et omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet før eller efter kørslen oversteg 0,50 promille. Hverken skyldsspørgsmålet eller den foranstaltning, som kredsretten har idømt, er anket til landsretten.

Da T har kørt spirituskørsel i frakendelsesperioden for den seneste førerretsfrakendelse, skal der ske frakendelse af førerretten, jf. færdselslovens § 60, stk. 1, nr. 5.

Anklagemyndigheden har ikke afskåret sig fra at nedlægge påstand om førerretsfrakendelse under ankesagen, selvom påstanden ikke var nedlagt i første instans, da anklagemyndigheden i ankemeddelelsen har påstået frakendelse af førerretten for bestandig, og ikke af andre grunde er bundet af en påtalebegrænsning.

Da T mindst fire gange har kørt spirituskørsel i frakendelsestiden, frakendes førerretten for bestandigt, jf. færdselslovens § 60, stk. 1, nr. 5 og stk. 3.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Udover den foranstaltning, T er idømt ved Sermersooq Kredsrets dom af 27. august 2004, frakendes han tillige førerretten for bestandig.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Kirsten Thomassen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 27. august 2024

Rettens nr. 438/2022
Politiets nr. 5505-98115-00074-20

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1970

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 6. april 2022.

T er tiltalt for overtrædelse af:

1.

Færdselslovens § 9, stk. 1 - spirituskørsel

ved den 24. september 2020 ca. kl. 15.15 at have ført køretøjet GL [...] ud for svømmehallen i Nuuk, [...] i Nuuk, efter at have indtaget alkohol i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet før eller efter kørslen oversteg 0,50 promille.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om 4 måneders anbringelse i anstalt.

T har erkendt sig skyldig.

T har fremsat påstand om betinget dom i kortere tid end 4 måneder.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Tiltalte, T, og vidnet V har afgivet forklaringer den 27. august 2024. Forklaringerne er refereret i retsbogen.

Dokumenter

- Det fremgår blandt andet af anmeldelsesrapport af 24. september 2020, bilag A-1-1, at politiet havde modtaget telefonisk anmeldelse den 24. september 2020 kl. 14.53 vedrørende spirituskørsel, som var foregået den 24. september 2020 i tidsrummet mellem kl. 14.53 - 15.30 ved svømmehallen på adressen [...] i 3905 Nuussuaq. T fremgår som sigtet. GL [...], Toyota [...], som ejes af [...], boende [...], 3905 Nuussuaq, fremgår som køretøj.

- Det fremgår blandt andet af anmeldelsesrapport fortsat af 24. september 2020, bilag A-1-2:

"Under stationstjeneste d. d. kl. 1503 efter endt briefing oplyste, serviceassistent X at der havde været anmeldelse om mulig spirituskørsel ved svømmehallen Malik, hvor en [...] med reg. nr. GL [...] holdte og to personer som sad og drak øl...

... Ved ankomst til stedet kl. 1511 observerede bilen, dog uden personer. Bilen var ulåst og der var 5 tomme ølflasker ved begge sæde...

...Mens patruljen var på vej væk fra stedet, observerede vi to mænd stig ind i bilen og kørte væk fra stedet.

Bilen standset ved Peter Thårup Høeghip Aqq. ved brug af udrykningssignalerne. Føreren T kunne ikke fremvise gyldigt kørekort, hvor han oplyste, at han havde mistet den i DK. ... T pustede i alkometer til $0.33 \times 2 = 0.66$. Han blev gjort bekendt med at han var anholdt kl. 1533 og sigtes for spirituskørsel...

... Anholdte kørt til politistationen med henblik på afhøring og blodprøve."

- Der blev den 24. september 2020 kl. 16.20 taget en blodprøve fra T, bilag E-1-1. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 0,74 promille alkohol.

Personlige oplysninger

T er tidligere foranstaltet, senest ved Retten i Nykøbing Falster den 26. april 2017 blandt andet for overtrædelse af færdselslovens § 117, jf. § 53, stk. 1 - spirituskørsel, hvor han blandt andet blev idømt fængselsstraf i 80 dage, samt betaling af sagens omkostninger.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han er køkkenmontør og snedker. De er 3 mænd i et lille firma. T har hjulet sin mester, da han startede som selvstændig. T bor sammen med sin kæreste på Radiofjeldet. T er tryllekunstner i firmaet, idet han laver specielle ting. Det er svært at få kvalificeret folk herop.

Sagsbehandlingstid

Hændelsen foregik den 24. september 2020.

Anklageskriftet er dateret 25. marts 2022, og er blevet modtaget i retten den 6. april 2022.

Første retsmøde er blevet afholdt den 27. august 2024, hvor dommen også blev afholdt.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

T har erkendt sig skyldig i den rejste tiltale, og har forklaret, at han den pågældende dag og tidspunkt, efter indtagelse af alkoholiske drikke, havde ført den omhandlende bil i cirka 400 meter fra Svømmehallen i Nuuk, hvorefter han blev standset af politiet.

T erkendelse og forklaring støttes, politirapporter og promilleerklæring.

Retten finder T skyldig for overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 1 – spirituskørsel, som beskrevet i anklageskriftet.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af færdselslovens bestemmelser om spirituskørsel med denne promille alkohol i blodet i flere tilfælde, som udgangspunkt som bøde og ubetinget frakendelse af førerretten.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at T er tidligere foranstaltet 9 gange for spirituskørsel, hvilket trækker til den skærpende retning.

På baggrund af den lange sagsbehandlingstid, finder retten det passende at fastsætte foranstaltningen til betinget dom.

Foranstaltningen fastsættes efter færdselslovens § 9, stk. 1, jf. § 56, og derfor som betinget anbringelse i anstalt i 4 måneder, jf. kriminallovens § 129. Foranstaltningen skal ikke fuldbyrdes og bortfalder efter en prøvetid på 2 år på betingelse af, at T ikke begår ny lovovertrædelse i prøvetiden.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes betinget anbringelse i anstalt i 4 måneder. Fuldbyrnelsen af foranstaltningen udsættes og bortfalder ved udløbet af en prøvetid på 2 år.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Stine Dana Lynge
Midlertidig kredsdommer

Den 27. august 2024 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen i Nuuk.

Midlertidig kredsdommer Stine Dana Lynge behandlede sagen.
[...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 438/2022

Politiets nr. 5505-98115-00074-20

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1970

[...]

T forklarede på dansk blandt andet, at der er gået mange år. Dengang arbejdede tiltalte ved svømmehallen. Tiltalte drak 2 øl sammen med sin kollega efter fyraften ved 15-tiden. Der var varmt denne dag. De drak øl bag ved svømmehallen. Det tog cirka 10-15 minutter for at drikke disse 2 øl. De pakkede herefter sammen og skulle tage hjem til firmaet igen. Tiltalte kunne ikke huske om, hvor lang tid der gik, efter han havde drukket 2 øl, til han kørte bilen. Tiltalte blev stoppet af politiet, efter cirka 400 meters kørsel. Tiltalte drak ikke andet end de 2 øl, og havde heller ikke drukket alkohol tidligere på dagen. Bilen, som tiltalte kørte i var en firmabil. Tiltalte havde bilen kun denne dag, da en anden kollega plejede at have den. Der var ikke noget mærkeligt ved bilen.

Forklaringen blev oplæst på dansk. T vedstod forklaringen.

V mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

V forklarede på dansk blandt andet, at han ikke kunne huske hændelsen tydeligt, da der var gået 4 år. Vidnet kunne huske, at der var en hændelsen, men kunne ikke huske om der var sket anmeldelse om spirituskørsel, eller om politiet bare havde standset bilen. Politiet havde standset nogle håndværkere. Der var promille. Vidnet kunne ikke huske om, der var noget i bilen. Vidnet havde stoppet flere spiritusbilister.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 10.34.

Stine Dana Lynge
Midlertidig kredsdommer