

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 5. december 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 200/24

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1979

(advokat Ulrik Blidorf)

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 12. august 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-70/2022).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

T har påstået formildelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Landsrettens begrundelse og resultat

T er i kredsretten dømt for seks forhold om vold, begået mod hans daværende kæreste over en periode fra den 16. januar 2021 til den 21. juli 2022. Volden har hovedsagelig bestået i slag mod hovedet og kroppen og har i enkelte tilfælde desuden bestået af spark og kvælertag. Volden har medført hævelser og blå mærker og vejrtrækningsbesvær. Den 24. maj 2021 skar T desuden forurettede i halsen med en ødelagt vinflaske, hvorved hun fik en gabende flænge, som var 2,5 cm lang, 0,5 cm. dyb og 0,5 cm. bred.

Landsretten finder, ligesom kredsretten, at der er tale om en grov voldssag, der bør medføre en længerevarende anstaltsanbringelse. Udover de forhold, kredsretten har lagt vægt på,

lægger landsretten i skærpende retning vægt på, at der alle gange har været tale om uprovo-keret vold, og at volden fortsatte efter, at der var rejst tiltale for de forhold, der er begået i 2021.

Herefter, og henset til den lange sagsbehandlingstid, som i et vist omfang må tilskrives, at volden er begået over en længere periode, men ikke fuldt ud skyldes T's forhold, fastsatte landsretten foranstaltningen til 9 måneders anstaltsanbringelse.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Kredsrettens dom stadfæstes med den ændring, at anstaltsanbringelsen fastsættes til ni måneder.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Kirsten Thomassen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 12. august 2024

Rettens nr. 70/2022

Politiets nr. 5505-97431-00061-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1979

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 21. januar 2022.

Tillægsanklageskrift vedrørende forhold 7-13 er modtaget den 17. oktober 2023.

T er tiltalt for overtrædelse af

Forhold 1

J.nr. 5505-97431-00061-21

Kriminallovens § 88 vold,

ved den 16. januar 2021 ca. kl. 1700 på adressen [...], at have slået V1 adskillige gange i hovedet og taget kvælertag på Heilmann så hun fik vejrtrækningsbesvær hvorved V1 pådrog sig hævelser og blå mærker i hovedet og på kroppen.

Forhold 2

J.nr. 5505-97431-00120-21

Kriminallovens § 88 vold,

ved den 1. februar 2021 mellem. kl. 2000 og kl. 2100, på adressen Blok 17 opgang D pulter-rummet, at have slået V1 adskillige gange i hovedet og på kroppen samt taget kvælertag på V1 så hun fik vejrtrækningsbesvær, hvorved hun pådrog sig hævelser og blå mærker i hovedet, kroppen og halsen.

Forhold 3

J.nr. 5505-97431-00539-21

Kriminallovens § 88 vold,

ved den 24. maj 2021 mellem. kl. 2300 og kl. 0200, på adressen Blok 17 opgang D pulter-rummet, at have slået V1 i hovedet adskillige gange og taget kvælertag på hende flere gange samt skåret V1 i halsen med en ødelagt vinflaske så hun pådrog sig en flænge i halsen og blå mærker i hovedet og på kroppen.

Forhold 4

J.nr. 5505-97431-00699-21

Kriminallovens § 88 vold,

ved den 23. juli 2021 ca. kl. 2050 på adressen Pisiffik Nuussuaq, Sangoriaq 27 i Nuussuaq, at have taget kvælertag på Securitas vagt V2 hvor denne var i gang med at bortvise tiltalte, så V2 fik røde aftegninger på halsen.

Forhold 5

J.nr. 5505-97431-00736-21

Kriminallovens § 88 vold,

ved den 3. august 2021 ca. kl. 1815 på adressen ved Anori Art, Indaleeqqap Aqqutaa 14 i Nuuk, at have slået V1 flere gange i hovedet og trukket hende i håret, så hun pådrog sig blå mærker og hævelser i ansigtet.

Forhold 6

J.nr. 5505-97591-00169-21

Kriminallovens § 102 - tyveri,

Ved den 15. oktober 2021 ca. kl. 2358 på adressen Akiki, Aqqusinersuaq nr. 1 i Nuuk, at have stjålet et mindre antal slik til en ikke opgjort værdi.

Forhold 7

J.nr. 5505-97591-00015-22

Kriminallovens § 102 — tyveri

Ved den 22. februar 2022 ca. kl. 1815 i Spar Nuuk, Aqqusinersuaq 16 i Nuuk, at have indfundet sig i åbningstiden og stjålet en pose Ostepops til en værdi af kr. 35,- som han gik og spiste af.

Forhold 8

J.nr. 5505-97431-00168-22

Kriminallovens § 88 — vold

ved den 5. marts 2022 ca. kl. 0300 i Nuuk i Lyngby-Taarbækvej blok 17 D 17 i køkkenet, at have slået V1, idet han slog hende i hovedet med knyttet hånd, sparkede hende på brystet og tog kvælertag på hende, hvorved V1 pådrog sig ømhed i tindingeregionen, smerter på kindben, misfarvning af venstre side af halsen, blå mærker og ømhed af brystkassen samt på venstre side af ryggen.

Forhold 9

J.nr. 5505-97479-00055-22

Kriminallovens § 98 — trusler på livet

ved samme tid og sted som beskrevet i forlængelse af forhold 8 at fremsat trusler på livet, idet han udtalte "toqussaaitit" på dansk (du skal dø) og "toqussavakkit" på dansk (jeg slår dig ihjel) eller lignende, hvilket var egnet til at fremkalde frygt hos V1 for sit liv, helbred og velfærd.

Forhold 10

J.nr. 5505-97431-00282-22

Kriminallovens § 88 — vold

ved den 12. april 2022 ca. kl. 1700 i Nuuk i [...] første opgang, at have slået V1, idet han slog hende adskillige gange i ansigtet og på kroppen med knyttet hånd, hvorved V1 pådrog sig hævelse og misfarvning ved begge øjenlåg, smerter og blåmærker ved overkæbe og venstre kindben samt hævelse på toppen af kraniet og smerter ved ribben.

Forhold 11

J.nr. 5505-97591-00099-22

Kriminallovens § 102 — tyveri

Ved den 23. juni 2022 ca. kl. 1000 i Pisiffik Nuuk Center, Imaneq i Nuuk, at have indfundet sig i åbningstiden og stjålet en 3 liters vin mrk. The Wanted Zin Zinfandel til en værdi af kr. 599,-

Forhold 12

J.nr. 5505-97431-00534-22

Kriminallovens § 88 — vold

ved den 21. juli 2022 ca. kl. 1900 i Nuuk ved fjeldet ved fodboldbanen øst for Godthåbhallen, at have slået V1, idet han slog hende adskillige gange i ansigtet med knyttet hånd, hvorved V1 pådrog sig en stor hævelse på panden samt en flænge ved næseryggen.

Forhold 13

J.nr. 5516-97705-00039-23

Kriminallovens § 113 — tingsbeskadigelse

ved den 4. september 2023 ca. kl. 1940 i Tasiilaq ved [...] at have ødelagt en bilrude til ukendt værdi på bilen GL [...] med en sten.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

Anbringelse i anstalt for domfældte i 8 måneder.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af V1 taget forbehold for at fremsætte påstand om erstatning.

T har nægtet sig skyldig.

T har fremsat påstand om frifindelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet vidneforklaring af V1, V2, V3 og V4. Tiltalte ønskede ikke under sagen at afgive forklaring.

V1, V2, V3 og V4 har afgivet forklaring den 12. august 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen af samme dato og gengives ikke i dommen.

Dokumenter

Forhold 1

Forholdet blev i følge anmeldelsesrapport af 24. juli 2021 anmeldt den 20. januar 2021 af forurettede, V1, personligt, registreret som vedrørende vold med beskrivelse om, at forurettede var blevet udsat for vold af sin kæreste. Tiltalte er anført som sigtede.

Af politiattest om undersøgelse af V1 på Dronning Ingrid Sundhedscenter den 18. januar 2021 fremgår blandt andet:

"3. a. Hvornår og hvor angives skaden at være sket? b. Hvorledes angives skaden at være sket?

Den 16-01-2021 kl. ved 17-tiden. Ukendt lokation.

Overfaldet af ven igen, sidste gang d. 11/12-20.

Ven overfalder pludselig tilskadekommende, er meget jaloux anlagt og kan ikke styre dette. Ven havde drukket, uvist om han også havde røget hash. Ven vil gerne dø, og vil gerne have at de dør sammen. Tilskadekommende får taget kvælertag, får flere slag og spark, mod hovedet og kroppen.

5. Det objektive fund:

- 1) Der ses bule på høj side af kraniet
- 2) 3 blå mærker på ven kind
- 3) blå mærke på underlæbe
- 4) 1 blå mærke bag ven øre
- 5) blå mærke på begge overarme
- 6) blå mærke ven hånd ryg
- 7) blå og hævet 4 ven finger
- 8) blå mærke på høj skulder

9) blå mærke på ryggen til høj sv til nederste ribben, dette område er tillige meget smertefuldt og bevirker at tilskadekommende ikke kan hoste rigtigt igennem

10) 4 blå mærke ve side af ryg / thorax smerter

11) ømhed sv til ve knæ, kan bøje/ strække / gå

9. Kan de forefudne antaget at være fremkommet a. på den angivne tid? b. på den angivne måde?

a. Ja, med forbehold for at der i sygehistorien er flere tilfælde med overfald over en kort periode.

b. Ja, med forbehold for at der i sygehistorien er flere tilfælde med overfald over en kort periode.

10. Skønnes det efter det foreliggende, at tilskadekomne vil få a. forbigående mén? forbigående arbejdsudgytighed? b. varige mén? varig arbejdsudgytighed?

a. Formentlig

b. Formentlig ikke."

Forhold 2

Forholdet blev i følge anmeldelsesrapport af 24. juli 2021 anmeldt den 05. februar 2021 af forurettede, V1, personligt, registreret som vedrørende vold med beskrivelse om, at forurettede var blevet udsat for vold af sin samlever. Tiltalte er anført som sigtede.

Af politiattest om undersøgelse af V1 på Dronning Ingrid Sundhedscenter den 02. februar 2021 fremgår blandt andet:

"3. a. Hvornår og hvor angives skaden at være sket? b. Hvorledes angives skaden at være sket?

Den 1-2-2021 kl. aften

vold fra ex kæreste, slag og spark mod ansigt, kranie, og ribben samt kvælertag

5. Det objektive fund:

Der ses hævelse ved venstre øjneomgivelser med brillehæmatom. Kan ikke åbne øjet op og hævelsen tildækker hele venstre øje.

Øjne: Rund egal pupil på højre side.

Øregangi: Der ses intakt trommehinde bilat.

mundhule: Kan fint åbne munden op. Mangler højre fortand, ej nyt. Generelt kroniske forandringer.

Højre skulder blodudtrækning på 5 x 3,5 cm.

Brystkassen ses 5 mindre blodudtrækninger.

Højre underarm 2x2 cm to blodudtrækninger

lunger: normale respirations lyde

Ingen smerter over skulder- eller hoftel.

9. Kan de forefudne antaget at være fremkommet a. på den angivne tid? b. på den angivne måde?

a ja
b ja

10. Skønnes det efter det foreliggende, at tilskadekomne vil få a. forbigående mén? forbigående arbejdsudygtighed? b. varige mén? varig arbejdsudygtighed?

a forbigående i form af smerter
b mulige varig i forma af psykisk karakter"

Af fotos fra fotomappe af 05. februar 2021 ses V1 med tydelige blodudtrækninger omkring venstre øje, venstre øre, på højre skulder og på venstre overarm.

Forhold 3

Forholdet blev i følge anmeldelsesrapport af 24. juli 2021 anmeldt den 28. maj 2021 af V1, registreret som vedrørende vold med beskrivelse om, at forurettede var blevet udsat for vold af sin kæreste/ekskæreste. Tiltalte er anført som sigtede.

Af politiattest om undersøgelse af V1 på Dronning Ingrid's Sundhedscenter den 26. maj 2021 fremgår blandt andet:

"3. a. Hvornår og hvor angives skaden at være sket? b. Hvorledes angives skaden at være sket?

Den 26.05.21 kl. om natten

Har om natten drukket med kæreste. Han har prøvet at dræbe hende ved at skærer i V1's hals med en smadret flaske og har forsøgt at kvæle hende. Fortæller det var hans plan at dræbe hende

5. Det objektive fund:

- 1) hals, højre side: 2.5 cm lang gabende flænge. 0.5 cm bred og 0.5 cm dyb.
- 2) kæbeben, højre side: 2 blå mærker ca 1 x 1 cm i størrelse
- 3) ansigt, blå mærker
- 4) højre hånd: blå mærker omkring håndled og lille fingers grundled

9. Kan de forefudne antaget at være fremkommet a. på den angivne tid? b. på den angivne måde?

a. ja
b. ja

10. Skønnes det efter det foreliggende, at tilskadekomne vil få a. forbigående mén? forbigående arbejdsudygtighed? b. varige mén? varig arbejdsudygtighed?

a. psykiske forbigående mén grundet overfalds grovhed

n. nej"

Af fotos fra fotomappe af 28. maj 2021 ses V1 med tydelige blodudtrækninger flere steder på overkroppen, en bule i venstre side af hovedet i tindingsregionen og forbindelse/plaser på venstre side af halsen.

Forhold 4

Af politiattest om undersøgelse af V2 på Dronning Ingrid's Sundhedscenter den 23. juli 2021 fremgår blandt andet:

"3. a. Hvornår og hvor angives skaden at være sket? b. Hvorledes angives skaden at være sket?

Den 23-7-2021 kl. ikke oplyst
kvælertag af en anden mand, slag og tryk mod ve side af brystkasse

5. Det objektive fund:

Halsen: Ses røde håndmærke rundt om halsen (hvor man kan se at han har fået kvælergreb). Ingen hævelse eller synkebesvær.

Pupiller: ens, reagerer begge for lys, ingen rødme eller punkt formed blødning.

Bryst: Ve. side af brystet til ve. for brystvorte ses rødme på ca. 10 x 8 cm, som er ømt ved palpation. Ingen hævelse --> muskulærte smerter efter slag.

9. Kan de forefudne antaget at være fremkommet a. på den angivne tid? b. på den angivne måde?

a: det der er fundet svare til vold få timer før undersøgelsen

b: stemmer overens

10. Skønnes det efter det foreliggende, at tilskadekomne vil få a. forbigående mén? forbigående arbejdsudfygtighed? b. varige mén? varig arbejdsudfygtighed?

a forbigående i form af smerter

b. mulige varige men af psykisk karakter"

Forhold 5

Af fotos fra fotomappe af 04. august 2021 ses V1 med hævelser omkring begge øjenregioner, og et mindre sår på nedre læbe i venstre side. V1 ses videre med jord på hendes strømpebukser ved højre knæ og med hul på hendes strømpebukser ved venstre knæ.

Forhold 6

Af stillbilleder fra overvågningsvideo fra Akiki ses en person tage slik fra "bland selv"- bøtter. Vedkommende ses med siden til, delvist drejet bort fra kameraet. Vedkommendes ansigt ses ikke på billederne.

Forhold 7

Af rapport vedrørende videoovervågning af 22. marts 2022 fremgår en beskrivelse udarbejdet af pb. X1 af indholdet på videoovervågning fra Spar Nuuk den 17. marts 2022. Af beskrivelsen fremgår blandt andet tiltalte spiste chips, som han ikke havde betalt for. Der er ikke under sagen forevist hverken videomateriale eller stillbilleder fra videoovervågningen.

Forhold 8

Forholdet blev i følge anmeldelsesrapport af 07. marts 2022 anmeldt den 05. marts 2022 af forurettede, V1, registreret som vedrørende vold med beskrivelse om, at forurettede var blevet kvalt og slået af kæreste. Tiltalte er anført som mistænkt.

Af politiattest om undersøgelse af V1 på Dronning Ingrid Sundhedscenter den 18. januar 2021 fremgår blandt andet:

"3. a. Hvornår og hvor angives skaden at være sket? b. Hvorledes angives skaden at være sket?

Den 05-03-2022 kl. 3-4 i bylivet i Nuuk
skadelidt kender voldsmanden, som slog hende i hovedet og sparkede hende i brystkassen - og tog kvælertag på hende. Ingen bevidstløshed.

5. Det objektive fund:

Der fandtes ømhed i venstre tindingeregion og smerter på kindbenet.
misfavning og ømhed på venstre side af halsen
blå mærker og ømhed på brystkassen
blå mærke og ømhed i venstre side af ryggen

9. Kan de forefudne antaget at være fremkommet a. på den angivne tid? b. på den angivne måde?

- a. ja
- b. ja

10. Skønnes det efter det foreliggende, at tilskadekomne vil få a. forbigående mén? forbigående arbejdsudygtighed? b. varige mén? varig arbejdsudygtighed?

- a. ja
- b. nej

11. Eventuelle bemærkninger:

Det skal bemærkes, at kvælertag, slag mod hovedet og spark i brystkassen er potentielt farlige og vil kunne medføre alvorlig skade."

Forhold 10

Forholdet blev i følge anmeldelsesrapport af 12. august 2022 anmeldt den 12. april 2022 af forurettede, V1, registreret som vedrørende vold med beskrivelse knytnæveslag og spark. Tiltalte er anført som sigtede.

Af politiattest om undersøgelse af V1 på Dronning Ingrid Sundhedscenter den 11. april 2022 fremgår blandt andet:

"3. a. Hvornår og hvor angives skaden at være sket? b. Hvorledes angives skaden at være sket?

Den 10-04-2022 kl. ukendt tidspunkt og sted
udsat for vold med slag direkte mod ansigtet og enkelte slag på ryggen

5. Det objektive fund:

- 1) Udtalt hævelse og blåmærker over begge øjenlåg, antydning af det bliver brillehæmatom
- 2) Smerter og blå mærke svarrende til venstre kindben og overkæbe.
- 3) Hævelse på toppen af kraniet
- 4) Munden: stor hævelse af inderside af venstre kind.
Ingen løse tænder
- 5) Ører noramle trommehinder
- 6) smerter og lille "klik" sv.t. ribben nr. 9 ved palpation.
Ingen indirekte smerter

9. Kan de forefudne antaget at være fremkommet a. på den angivne tid? b. på den angivne måde?

ja det kan ikke udelukkes

10. Skønnes det efter det foreliggende, at tilskadekomne vil få a. forbigående mén? forbigående arbejdsudytighed? b. varige mén? varig arbejdsudytighed?

fprbigående svie og smerter, uarebjdsdygtighed kan forekomme grundet smerter, men der er ikke udstedt lægeerklæring på det
varigt kan man risikere at få psykiske mén af det.

11. Eventuelle bemærkninger:

lavet ud fra journalmateriale og billeder af denne."

Af fotos fra fotomappe af 10. april 2022 ses V1 med kraftige og dybblå hævelser omkring begge øjenregioner.

Forhold 11

Af stillbilleder fra overvågningsvideo fra Pisiffik Nuuk Center ses tiltalte stå med fronten mod kameraet.

Forhold 12

Forholdet blev i følge anmeldelsesrapport af 22. juli 2022 anmeldt den 21. juli 2022, registreret som vedrørende vold med beskrivelse om, at kvinde blev udsat for vold i busstopstedet. V1 er anført som forurettede, og tiltalte er anført som sigtede.

Af politiattest om undersøgelse af V1 på Dronning Ingrid's Sundhedscenter den 21. juli 2022 kl. 23.00 fremgår blandt andet:

"3. a. Hvornår og hvor angives skaden at være sket? b. Hvorledes angives skaden at være sket?

Den 21-07-2022 kl. umiddelbart inden

Hentet med kørsel 2 da politiet ringede pga. der har været vold og hun har fået flænge i ansigtet og bløder.

Har fortalt politiet hvad der var sket.

Fortæller at hun har fået knytnæve på hovedet/panden x 2 og på næsen x 1.

Har fået kvælergreb x flere, kan ikke huske hvor mange gange.

5. Det objektive fund:

Obj.: Gik selv ind, hele ansigtet og hænderne er smurt med blod. Vasket hænderne selv og ansigtet i vasken.

Ses lille lodret flænge på næseryggen 1,5 cm som er stoppet med at bløde.

Hø. side på panden ses stort hævelse som lille tennisbold på 7 x 6 cm.

Hovedbunden: Ses blod, ingen flænge eller hævelse.

Resten af kroppen: ingen synlige skader, misfarvninger eller hævelse.

GCS: 15 (comavurdering - normal)

Pupiller: Egale, reagerer begge for lys, normal størrelse.

Ingen hovedpine, men hævelse på panden gør lidt ondt.

Ilter: 100 %

Blodtryk: 178/69

Puls: 91

Respirationsfrekvens: 19

9. Kan de forefudne antaget at være fremkommet a. på den angivne tid? b. på den angivne måde?

a. ja

b. ja

10. Skønnes det efter det foreliggende, at tilskadekomne vil få a. forbigående mén? forbigående arbejdsudygtighed? b. varige mén? varig arbejdsudygtighed?

a. nej

b. net - bortset fra de psykiske eftervirkninger."

Af fotos fra fotomappe af 21. juli 2022 ses V1, hvis ansigt og hænder er blodindsmurt. Af fotos af tiltalte ses, at han har et mindre sår på næsen og over højre øje. Desuden har tiltalte flere blodpletter på sin jakke og sine sko, samt på hænderne, ligesom han på hænderne har rifter, sår og hævede knoer, der er blålige. Af fotos fra busstoppestedet, hvor V1 blev fundet af politiet, ses en større blodplamag.

Af fotos fra fotomappe af 22. juli 2022 ses V1 med skader i ansigtet i form af blå mærker omkring venstre øje, hævelse ved næsen og bule i panden.

Forhold 13

Af fotos fra fotomappe af 05. september 2023 ses bil af mærket Suzuki med ødeladt rude i venstre side foran, et telt, der angives at være tiltaltes, og glasskår, der angives at ligge i indgangen til tiltaltes telt.

Personlige oplysninger

T er ikke tidligere foranstaltet.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han er førtidspensionist. Han har egen bolig, som han fik den 06. november 2023. Han tager medicin fast 3 gange om dagen. Hans liv var meget dårligt tilbage i 2021 og 2022, og han drak altid, når han fik chancen for det. Hans liv er blevet meget bedre, og han har et roligere liv nu. Han har ingen børn, som han forsøger, og heller ingen samlever. Han har fået en depression, som han nu får medicin for, og han har det bedre.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet af 20. januar 2022 er modtaget i retten den 21. januar 2022 og angår forhold, der skulle være begået henholdsvis den 16. januar, 01. februar, 24. maj, 23. juli, 03. august og 15. oktober 2021. Tillægsanklageskriftet af 16. oktober 2023 er modtaget i retten den 17. oktober 2023 og angår forhold, der skulle være begået henholdsvis den 22. februar, 05. marts, 12. april, 23. juni og 21. juli 2022, samt den 04. september 2023. Sagen blev hovedforhandlet den 12. august 2024. Der foreligger ikke oplysninger om, at sagsbehandlingstiden i noget omfang skyldes tiltaltes forhold.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Forhold 1, 2, 3, 8, 10 og 12

Forurettede V1 har afgivet en troværdig, om end i det væsentlige ganske overordnet, forklaring om, at tiltalte i den periode, hvor de var kærestepar, eller havde et tilsvarende forhold, udsatte hende for vold et større antal gange. Hun estimerer selv, at volden har fundet sted ved ikke under 10 forskellige lejligheder, men at hun alene har anmeldt ca. 5 forhold til politiet. I følge V1 har volden primært bestået i halsgreb, men også i nogen grad slag. Da tiltalte ikke udover at have nægtet sig skyldig har bestridt forklaringen eller afgivet forklaring, der skulle indikere, at det ikke har forholdt sig som forklaret af V1, og da V1's forklaring i flere tilfælde er støttet af både anmeldelsesrapporter og politiattester, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte i flere tilfælde har udsat V1 for vold.

Samtlige forhold angår tilfælde, hvor tiltalte skulle have ydet vold mod V1. Vedrørende samtlige forhold foreligger anmeldelser vedrørende vold, hvor V1 personligt har anmeldt flere af dem. Desuden foreligger der i alle tilfælde politiattester, der støtter, at der er blevet udøvet den angivne vold mod V1. Herefter, herunder det angivne i punkt 3 b. i politiattesterne vedrørende de enkelte forhold efter rettens vurdering i det hele støtter og støttes af V1s forklaring

om, hvordan volden har fundet sted, finder retten det bevist, at tiltalte skyldig i at have udøvet vold mod V1 som beskrevet i forhold 1, 2, 3, 8, 10 og 12. Retten bemærker desuden, at vurderingen i forhold 3 og 12 endvidere støttes af V1's mere detaljerede forklaring vedrørende disse forhold. Ligeledes efter V1's detaljerede forklaring vedrørende dette forhold, finder retten det ikke bevist, at tiltalte i forhold 3 har slået V1 i hovedet adskillige gange eller taget kvælertag på hende, da dette ikke støttes af V1's forklaring. Efter bevisførelsen finder retten desuden, at forhold 10 fandt sted den 10. april og ikke den 12.

Forhold 4

V2 har forklaret, at han intet husker om episoden. Herefter, og idet den øvrige bevisførelse ikke alene udgør et tilstrækkeligt sikkert bevis for tiltaltes skyld, frifindes tiltalte i forhold 4.

Forhold 5

Vidnet V3 har troværdigt forklaret, at hun ud ad sit vindue så en kvinde og tiltalte, som hun kender, da hun har boet ved siden af tiltaltes tvillingebror, og at kvinden slog tiltalte, men at hun ikke så tiltalte slå kvinden. Der findes ikke vedrørende dette forhold nogen politiattest, der beskriver eventuelle skader på V1. Herefter, og da retten finder, at de fremlagte billeder af V1 ikke sikkert viser skader på V1 som følge af vold, er der ikke ført bevis for, at tiltalte den 03. august 2021 ved Anori Art udøvede vold mod V1, hvorfor tiltalte frifindes i forhold 5.

Forhold 6

Efter bevisførelsen, der vedrørende forhold 6 alene har bestået i fremlæggelse af stillbilleder fra videoovervågningen i Akiki i Nuuk, hvor en for retten ukendt person står ved "bland selv"-slikket, finder retten, at der ikke er ført bevis for tiltaltes skyld, hvorfor tiltalte frifindes i forhold 6.

Forhold 7

Bevisførelsen i forhold 7 har alene bestået i dokumentation af anmeldelsesrapporten og rapport vedrørende politiets observation ved gennemgang af overvågningsvideo fra Spar Nuuk. Der er ikke under sagen forevist, hverken den i rapporten beskrevne overvågningsvideo eller stillbilleder fra denne. Retten finder, at bevisførelse, der udelukkende består i dokumenter udarbejdet af politiet, og som ikke lader sig verificere eller prøve i retten, ikke kan føre til domfældelse, hvorfor tiltalte frifindes i forhold 7.

Forhold 9

Bevisførelsen vedrørende de fleste forhold, hvor V1 har været forurettede, har primært bestået i V1's forklaring, anmeldelsesrapporter for så vidt angår tid, sted og antal gange, hvor V1 har anmeldt tilfælde af vold til politiet, og politiattester vedrørende disse forhold til dokumentation af de skader, som V1 blev påført. V1 har ikke forklaret, at tiltalte på noget tidspunkt skulle have fremsat en verbal trussel over for hende som beskrevet i tillægsanklageskriftets forhold 9. Herefter, og da anmeldelsesrapporten således udgør det eneste fremførte bevis vedrørende forhold 9, finder retten, at der ikke er ført det til domfældelse fornødne bevis for tiltaltes skyld, hvorfor tiltalte frifindes i forhold 9.

Forhold 11

Bortset fra stillbilledet fra videoovervågningen fra Pisiffik Nuuk, hvoraf tiltalte ubestridt ses, er der ikke fremført bevis vedrørende forholdet, herunder ikke foretaget dokumentation

for, hvad der skulle være stjålet fra Pisiffik. Det eneste i sagen, der derfor antyder, at tiltalte skulle have stjålet en 3 liters vin af mærket The Wanted Zin, Zinfandel, er det forhold, at det fremgår af anklageskriftet, og at tiltalte har befundet sig i butikken. Tiltalte frifindes derfor i forhold 11.

Forhold 13

Vidnet V4 har troværdigt og detaljeret forklaret, at en person formodentlig ødelagde ruden på den bil, der stod parkeret ved vidnets hus, idet vidnet, efter at have hørt lyden af en rude, der blive knust, straks kiggede ud ad vinduet, og så personen, der var den eneste i nærheden, gå derfra. Vidnet kunne imidlertid ikke i forbindelse med hændelsen identificere personen, som han ikke kender, og har ikke i retten udpeget tiltalte som gerningsmanden. Retten finder på dette grundlag, at det ikke med tilstrækkelig sikkerhed kan fastslås, at det var tiltalte, der smadrede ruden på bilen. Da det ikke kan føre til en anden vurdering, at der blev fundet glas-skår ved, hvad der efter politiets angivelse i en fotorapport skulle være tiltaltes telt, frifindes tiltalte i forhold 13.

Om foranstaltningen

Henset til omfanget af den vold, som tiltalte er fundet skyldig i at have udøvet mod V1, herunder antallet af gange, den periode over hvilken volden har fundet sted, og særligt den ganske grove vold omfattet af forhold 3, finder retten, at foranstaltningen skal fastsættes til anbringelse i anstalt i 10 måneder. I den forbindelse har retten deslige tillagt det betydeligvægt, at visse forholdene er begået for mere end 3 år siden, men finder desuagtet, at tiltalte har udvist en sådan ligegyldighed over for V1's person og begået så tilpas grove forhold, at foranstaltningen bør udmåles som sket, ligesom den ikke kan gøres betinget.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt for domfældte i 10 måneder.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Andreas G. Husum
Midlertidig kredsdommer

Den 12. august 2024 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen i Tasiilaq.

Midlertidig kredsdommer Andreas G. Husum behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 70/2022

Politiets nr. 5505-97431-00061-21

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1979

[...]

V1 forklarede på dansk blandt andet, at hun tidligere var kæreste med tiltalte, men at deres forhold ophørte, da han flyttede til Tasiilaq for 2 år siden.

Der har været flere hændelser, hvor tiltalte har udsat hende for vold. Den værste var den, der fandt sted ved blok [...] ved radiofjeldet.

Hun boede omkring det tidspunkt i herberget for hjemløse og for at komme derfra, var hun blevet kæreste med tiltalte, det skulle være hende billet væk fra herberget. En ældre dame, som vidnet kender, havde tilbudt, at de boede i hendes pulterrum. Mens de boede der, havde tiltalte i et tilfælde drukket og smadret en flaske, som han skar hende i halsen med. Hun mener, at det var i marts måned. Der var sne, så hun kunne gå udenfor og vaske sit ansigt for blod. Adspurgte om det kunne være foregået i maj, forklarede vidnet, at hun blot husker, at der var sne, så det kan godt have været i maj. Hun fik af lægerne at vide, at det var 2 mm fra hovedpulsåren, og at hun havde været død inden for få minutter, hvis han havde ramt den. Der har været mange andre episoder, hvor han har slået hende og taget kvælertag på hende. Der var også en gang, hvor de var taget ud i fjeldet. Tiltalte er meget jaloux anlagt, og hvis der var en mand i samme rum som vidnet, eller som talte til vidnet, så blev tiltalte jaloux og spurgte, hvad de havde gang i. Først kom jalousien, hvor han var sur og lignende, og volden skete hver gang tiltalte fik alkohol, for så tog hans jalousi over, og han gik helt amok. Der har været mange hændelser og forhold. Hun har skrevet det hele ned i en dagbog, som hun forventer, at herberget har smidt ud, da man ikke må have noget privatliv der. Hun lærte tiltalte at kende under Corona-pandemien, hvor alle de hjemløse blev sat ud i en teltlejr, hvor hun lærte ham at kende, og de fik et kæresteforhold. De flyttede til pulterrummet for ca. 2,5 – 3 år siden, og tiltalte rejste fra Nuuk for 2 år siden. På det tidspunkt havde de kendt hinanden i 1,5 år.

Tiltalte har udsat hende for vold mange gange. Volden bestod generelt i, at han tog kvælertag på vidnet. Den bestod ikke så meget i slag og lignende. Når han udøvede vold mod hende, var det for at slå hende ihjel og ikke blot for at gøre hende ondt. Hun følte det som om, at tiltalte ønskede, at hvis han ikke kunne få hende, skulle ingen have hende. Det skete mest, når tiltalte havde indtaget alkohol, men han var generelt jaloux. De drak alkohol ca. en gang om måneden eller sjældnere. De drak oftest alkohol sammen, og var også fulde begge to, når de gjorde. Tiltalte lærte vidnet at ryge hash, og tiltalte var fredelig og rolig, når han var skæv. Hun foretrak derfor, at han røg og ikke drak. I perioden, hvor de var sammen, vil hun sige, at hun blev udsat for vold 10 – 12 gange mindst. Det er ikke alle voldforholdene, der er blevet anmeldt til politiet; det var måske 2 – 3 gange udover den gang, hvor han skar hende med en

flaske. Hun har skrevet det hele ned i dagbogen, som hun formoder er smidt ud. I juli 2022 var de ude bag ved Godthåbhallen for at hygge. I den forbindelse havde tiltalte tvunget hende til at købe 3 liter vin, og de havde lavet et lille telt med et bræt og en presenning. Det startede hyggeligt, men grundet alkoholen gik det galt. Hun husker ikke så meget af, hvad der skete – herunder da hun selv var fuld – men hun kom til sig selv i busstopstedet ved Frelsens Hær, da hun var flygtet stedet, hvor de havde været. Det var over en periode på 1,5 - 2 år, at hun var udsat for volden; fra de flyttede fra Qeqertat. Hun har ingen fysiske mén som følge af volden, men psykiske, selvom hun ikke har mulighed for at beskrive det. Hun havde sidst kontakt med tiltalte for ca. 1,5 år siden. De holdt kontakt i ca. 6 måneder efter han flyttede, indtil hun fik en ny kæreste, hvorefter deres kontakt ophørte.

Forklaringen blev dikteret på dansk. V1 vedstod forklaringen.

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

V2 mødte via televideo fra Nuuk som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og [...]

V3 forklarede på grønlandsk og dansk blandt andet, at Hun den 03. august 2021 ringede til politiet, da hun fra sit køkken har udsigt til kunst-flids butikken ”Anori Arts”, og hvor hun, da hun kiggede ud ad vinduet, kunne se en hændelse, som hun mente skulle meldes til politiet. Hun kiggede ud, fordi hendes mand sagde, at der var noget galt. Hun så en kvinde, der slog en mand, hvorfor hun ringede til politiet. Kvinden slog manden flere gange. Det var ikke et slagsmål, og der var ikke råben eller skrigen, og manden stod bare stille, da det skete. Der er ca. 30-40 skridt fra hendes hjem og hen til, hvor det skete. Hun så ikke, om nogen af dem havde skader eller blødte. Hun ringede til politiet næsten lige med det samme. Hun mener ikke, at hun blev stående og kiggede videre på personerne. Hun så ikke manden slå kvinden. Hun kiggede på personerne igen, indtil politiet kom. Så vidt hun husker, skete der ikke mere. Der er ikke så langt fra politistationen til deres hjem, og sådan som hun erindrer det, gik der ikke længe før politiet ankom til stedet.

Foreholdt fra afhøringsrapport af 03. august 2021, forklarede vidnet, at hun ikke husker at have talt med politiet den gang. Hun har ikke været inde på politistationen for at læse sin forklaring igennem. Foreholdt at hun skulle have forklaret, at manden slog kvinden 2-3 gange med knytnæve, forklarede vidnet, at hun ikke husker at have forklaret sådan til politiet. Hun kan ikke huske, om manden slog kvinden. Hun har været nabo med mandens tvillingebror, så hun har set personerne, men kender dem ikke. Hun husker ikke, om de to personer stadig var der sammen med politiet, da politiet var kommet til stede. Hendes mand var også hjemme, da politiet ringede for at afhøre hende, og han havde også set hændelsen, men så vidt hun husker, blev han ikke afhørt.

[...]

V4 forklarede på dansk blandt andet, at Der den 04. september 2023 kom en kvinde og satte sig ved hans huset, og som ikke ville gå væk. Derefter kom en mand, der ville tage hende med. Hun kom dog inden for i huset, men vidnet ville have hende ud. Det næste han hørte, var et brag, og da han kiggede ud ad vinduet, så han manden gå væk derfra, og ruden i bilen var smadret. Det var en arbejdsbil, som vidnet bruger, og den holdt lige ved siden af huset. De to personer talte grønlandsk til hinanden, så han forstod ikke, hvad de talte om. Han så

ikke manden ødelægge ruden, men hørte lyden og så manden gå forbi bilen, samt at ruden var smadret. Der var ikke andre mennesker i nærheden af bilen, og han kiggede ud sekundet efter, at han hørte lyden. Der var ikke andre i nærheden, der kunne have gjort det. Det var ruden foran til højre, der blev ødelagt. Han har aldrig set manden tidligere, og vidste ikke, hvem det var. Det var først senere, at han fik at vide, at manden hed "T" eller lignende. Vidnet udpegede for politiet, hvilket retning manden var gået, og kvinden sagde, at han boede i et telt. Vidnet fik efterfølgende at vide, at manden ikke kunne huske noget. Han tror ikke, at det var personligt. Det var en grønlandsk mand med overskæg og en grøn rygsæk.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 14.43.

Andreas G. Husum
Midlertidig kredsdommer