

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET
D O M**

afsagt af Grønlands Landsret den 7. oktober 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 172/24

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1977

Advokat Marie Louise Frederiksen

Qaasuitsoq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 10. april 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-QAA-1742/2023).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået formildelse således at T dømmes 60 dages ubetinget anbringelse i anstalt samt stadfæstelse af dommen for så vidt angår konfiskation.

T har påstået formildelse til højst 60 dage betinget anstalt og har ikke haft bemærkninger til påstanden om konfiskation.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har supplerende forklaret om sine personlige forhold, at han arbejder som rejefisker. Han bor med nogen. Han har tre børn, der ikke er hjemmeboende lige nu, men som han forsørger. Det vil være svært at forsørge børnene, hvis han bliver idømt anstalt. Han er ikke tidligere dømt for ligeartet kriminalitet.

Landsrettens begrundelse og resultat

T er fundet skyldig i at have overtrådt kriminallovens § 111a – hvidvask - ved i Kangerlussuaq Lufthavn i sin indvejede bagage at have været i besiddelse af 168.700 kr. i kontanter. På baggrund af størrelsen af kontantbeløbet og sammenholdt med omstændighederne i øvrigt – herunder at pengene blev fundet i lufthavnen i forbindelse med T's udrejse finder Grønlands

Landsret at foranstaltningen passende kan fastsættes til anbringelse i anstalt i 60 dage, der henset til overtrædelsens grovhed ikke kan gøres betinget.

Begge parter har påstået stadfæstelse af kredsrettens dom om konfiskationspåstanden, som herefter tages til følge som bestemt nedenfor.

THI KENDES F O R R E T:

Kredsrettens dom ændres, således at foranstaltningen for T nedsættes til anbringelse i anstalt i 60 dage.

Kredsrettens dom om konfiskation af 168.700 kr. stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Charlotte Thorlaksen

D O M

afsagt af Qaasuitsoq Kredsret den 31. maj 2024

Rettens nr. 1742/2023

Politiets nr. 5507-97695-00013-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1977

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 8. november 2023.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Kriminallovens § 111 a - hvidvask

ved den 5. april 2023 ca. kl. 11.30 i Kangerlussuaq Lufthavn, i sin indvejede bagage at have været i besiddelse af 168.700 kr. i kontanter, som direkte eller indirekte var udbytte af en

forbrydelse, med henblik på at overføre pengene til udlandet for at skjule eller tilsløre den ulovlig oprindelse.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om anbringelse i Anstalten for Domfældte i 3 måneder.

Konfiskation af kontanter på 168.700 kr. i medfør af kriminallovens § 166, stk. 1.

T har erkendt sig skyldig.

På vegne T har forsvareren fremsat påstand om betinget anbringelse i Anstalten for Domfældte i 30 dage med en prøvetid på 1 år. Konfiskation af kontanter på 168.678 kr.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af T.

Tiltalte T har afgivet forklaring den 31. maj 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Det fremgår af følgende:

Bilag A-1-1, anmeldelsesrapport:

Kangerlussuaq Politi fik den 05-04-2023 kl. 1130 anmeldelse om hæleri ved forsøg på at smugle 168.700 kr. til DK i indvejet bagage sket på Kangerlussuaq Lufthavn under Qeqqata Kommunia.

Personlige oplysninger

T er ikke tidligere foranstaltet for ligeartet kriminalitet.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han stadig ernærer sig som fisker. Han har ikke været ude at fiske i næsten 2 måneder, da han var kommet i klemme. Han er ikke gift og han har 4 børn. Sammen med sin samlever bor de sammen med 3 børn på 13-, 18- og 20 år. Hans samlever arbejder på [...]. Hvis han skal anbringes i anstalten i 3 måneder, kan hans samlever alene ikke stå for udgifterne. De bor til leje hos en INI bolig.

Sagsbehandlingstid

Anklageskrift dateret den 11. oktober 2023 blev af kredsretten modtaget den 8. november 2023. Episoden skete den 5. april 2023 for lidt over 1 år siden. Sagen har ikke været forsøgt behandlet tidligere.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Tiltalte har erkendt sig skyldig og har forklaret, at han var på vej til Danmark med ukendt antal kontanter i sin indvejede bagage, da han blev taget i Kangerlussuaq. Han ved ikke, hvem der havde pakket hans bagage. Da han ikke fiskede på det tidspunkt, havde han sagt ja til at transportere kontanterne, da en ukendt person havde spurgt, om han havde lyst til at tage lidt på ferie. Han fik tilsendt billetten af en ukendt person til hans mobiltelefon, og han ved ikke hvem der har bestilt og betalt hans billet. Først forklarede tiltalte, at han ikke havde aftalt med nogen om nogen fortjeneste, men han ændrede sin forklaring til, at en ukendt person havde spurgt, om han kunne bringe kontanterne til Danmark mod betaling af et ukendt beløb. Han vidste ikke hvor pengene stammede fra, og han ved ikke, hvem der skulle modtage disse i Danmark.

Retten har lagt tiltaltes erkendelse til grund sammenholdt med anmeldelsesrapporten bilag A-1-1, fotomappen, bilag F-1-1, fotomappe, kosterrapporten bilag K-1-1 samt kvitteringen med bankindbetaling bilag A-2-2, og har således bevist ud over enhver rimelig tvivl, at tiltalte har overtrådt kriminallovens § 111 a – hvidvask, som beskrevet i anklageskriftet.

Om foranstaltningen

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at Retten ikke kan se formildende omstændigheder i sagen henset til mængden af kontanterne, som stammer fra en forbrydelse, hvor hensigten var at overføre pengene til udlandet for at skjule eller tilsløre den ulovlige oprindelse.

Foranstaltningen fastsættes derfor efter kriminallovens § 146, stk. 1, da det er nødvendigt jf. nr. 1, for at forebygge, at gerningsmanden begår yderligere lovovertrædelser.

Efter §147 fastsættes anstaltsanbringelsen til 3 måneder, som findes passende af Retten henset til mængden af kontanterne.

Omkring konfiskationskravet fremgik det af bilag A-2-2, at tiltalte havde været i besiddelse af 168.700, - kr. i kontanter, og det er det beløb, som skal konfiskeres hos tiltalte i medfør af kriminallovens § 66, stk. 1, da udbyttet er fra en forbrydelse, som tiltalte har erkendt.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T dømmes til anbringelse i Anstalten for Domfældte i 3 måneder.

Hos T konfiskeres kontanter på 168.700,00 kr.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Eleonora Steenholdt Mørch
Kredsdommer

Den 31. maj 2024 kl. 10.30 holdt Qaasuitsoq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen Aasiaat.

Kredsdommer Eleonora Steenholdt Mørch behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1742/2023

Politiets nr. 5507-97695-00013-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1977

[...]

Han blev dengang anholdt da han skulle rejse videre til København, fordi hans taske indeholdt kontanter. Han ved ikke hvem der har pakket hans taske. Han har indvejet tasken, da det er hans. Han vidste ikke om den indeholder noget andet end hans tøj. Han plejer ikke at blive spurgt om han har lyst til at tage lidt på ferie til Danmark, så derfor blev han selvfølgelig mistænksom. Han vidste at han skulle medbringe kontanterne, men kendte ikke til beløbet. Han havde heller ikke indgået en aftale om at han skulle få udbytte for aflevering til en ukendt person. Han ved ikke hvem der har betalt for billetten, han fik den tilsendt på sin mobil, men kendte ikke afsenderen. Han havde ikke indgået aftale om hvad kontanterne skulle bruge til,

da han ikke vidste hvem han skulle aflevere tasken til. Han havde heller ikke bestilt hotel i Danmark, og havde heller ikke tænkt på hvor han skulle bo henne. Han har ikke bestilt rejse til udlandet. Man har ikke spurgt ind til hvor kontanterne, som blev beslaglagt i Kangerlussuaq, blev af.

Adspurgte af forsvareren forklarede han videre, at han ikke vidste hvor kontanterne stammede fra.

Adspurgte af dommeren forklarede han videre, at da han fik tilsendt billetten på sin mobil, blev han spurgt om han kunne medbringe kontanterne til Danmark, og der stod også at han vil blive betalt for det, og han indvilligede til det da han ikke fiskede på det tidspunkt. Han ved ikke hvem der skrev til ham, og der blev heller ikke sagt hvor meget han skulle betales. Han har ikke tænkt over at kontanterne var blevet pakket på den måde, og har endda heller ikke set pakkerne. Da han blev anholdt i Kangerlussuaq, blev han ført ind til et lokale, hvor man tømte hans taske og talte kontanterne op. Han vidste ikke hvem der skulle modtage kontanterne.

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.29.

Eleonora Steenholdt Mørch
Kredsdommer