

Den 31. juli 2017 kl. 09.00 blev retten sat af souschef Lars-Christian Sinkbæk med domsmændene [...] og [...].

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 29/2017

Politiets nr. 55PM-98684-00002-12

Anklagemyndigheden

mod

T/U

cpr-nummer [...]

[...]

Tiltalte forklarede blandt andet, at han er udlært smed og maskinarbejder og har haft et værksted i Nuuk. Han har desuden været fiskeskipper i mange år i Nuuk- Han har boet i Grønland i 50 år. Han købte [...] på Færøerne i 1998. Han havde et skib, som hed [...], som løb fuld af vand, og [...] blev købt som erstatningsskib. Han indgik aftale med [...] og sejlede skibet til Grønland i 1999 for at bruge det til fiskeri af kammuslinger, som skibet blev rigget til. Der var underskud på ca. 3 mio. ved 3 års drift af skibet, og det blev besluttet, at skibet skulle sælges. Det lykkedes ikke at sælge skibet. Han passede på skibet i Nuuk. Han fik et tilbud på 400.000 kr., hvilket han i samråd med banken afviste. Han sejlede skibet til den nuværende position, som ligger i nærheden af hans sommerhus med henblik på at kunne holde øje med det. Det skete i 2009 eller 2010. Skibet ligger omtrent 100 m fra sin nuværende position. Skibet er tømt for olie og brandstof. Skibet blev udsat for hærverk, mens skibet lå ved Maluto. EPIRP-senderen var blevet smidt i vandet og sendte nødsignal. Han aftalte med Søværnet, at de skulle tage de resterende flåder med. Omtrent 1 uge efter hærverket strandede skibet. Det skete i 2011. Han så sidst skibet i 2016, mens han var i Grønland i 4 måneder. Skibet er ankret op efter alle kunstens regler på 3 meter vand, men styrbords ankerkæde er knækket - formentlig på grund af is. Han mener, at han har modtaget alle brevene fra myndighederne. Han har ikke økonomisk mulighed for at få fjernet skibet. Han skylder ca. 2 mio. kr. med pant i skibet. Han skylder i alt 3 mio. kr. Det er Søfartsstyrelsen, som er øverste myndighed til søs og ikke selvstyret. Han ville derfor ikke foretage sig noget i strid med styrelsens meddelelse af 20. juli 2012. Han er ikke enig i, at det vil koste så meget at bringe skibet flot. Lugerne skal blot skalkes, pumpe vandet ud, og så vil skibet flyde af sig selv ved springtid. Højeste springtid er om efteråret. Skibet er dobbeltskroget og dermed meget sikkert. Hvis han i 2009 havde fået lov af banken, ville han have kunnet sejle skibet til en skibskirkegård.

[...]

Vidnet forklarede blandt andet, at han er ansat i departementet for Miljø. Han har set sagen igennem, men har ikke været sagsbehandler. Departementet blev efter vidnets opfattelse opmærksom på skibet i maj 2012. Skibet havde revet sig løs fra sin fortøjning og var gået på grund. Herefter blev der indledt korrespondance med ejeren. Skibet har en betydelig miljøbelastning, hvis det bliver efterladt. Der kan både være tale om forurening og visuelt skæmmende hensyn. Når en genstand ikke længere er i brug, anses den for at være affald, og ejeren skal fjerne den. Der er mulighed for at henstille til fjernelse, give påbud herom eller ultimativt fjerne skibet selv.

Departementet kan ikke fjerne skibet, før sagen er slut, da miljøbelastningen ikke er tilstrækkeligt alvorlig. Arktisk Kommando har ryddet blandt andet redningsudstyr og muligvis også lækket olie fra motorrummet op. Hvis affaldet er efterladt som led i erhvervsvirksomhed, vil departementet anbefale en bødestørrelse på 50 % af omkostningen ved at fjerne affaldet. Hvis ejeren selv havde stået fjernelsen, ville det muligvis have kunnet klares for værftsudgiften, svarende til 500.000 kr. Vidnet har læst op på sagen fra departementets eget sagssystem. Der er ikke oplysninger, der er nyere end 2013. Han ved ikke, hvad en bortskaffelse vil koste i 2017. Han mener, at skibet er strandet i maj 2012, som det fremgår af sagens akter, men han ved ikke, hvornår det er sket. Han ved, at skibet tidligere har været opankret flydende i samme bugt, og der har i den forbindelse været dialog med ejeren vedrørende havmiljøet. Så vidt vidnet ved, er der ikke registreret yderligere forurening fra skibet, men skibet er forurening i sig selv, da det ikke er en naturlig del af naturen.

[...]

Efter votering afsagde retten **dom**.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11:55.

Lars-Christian Sinkbæk
Souschef