



Insolvensrettens Dag

2011

Torsdag den 7. april 2011 blev den første konference under titlen "Insolvensrettens Dag" afviklet på Hotel Crown Plaza i København.

Værter for konferencen var Sø- og Handelsretten og Danske Insolvensadvokater i samarbejde med Kuratorforeningen og Danske Advokater.

Baggrunden for konferencen var et ønske om at bringe insolvensretten i fokus i forbindelse med andre samfundsøkonomiske forhold og samtidigt gøre opmærksom på eventuelle lovgivningsmæssige mangler og muligheder for forbedring på dette retsområde. Det er tanken at **Insolvenrettens Dag** skal være en årligt tilbagevendende konference, som kan bringe insolvensretten på den politiske dagsorden og give aktører fra alle dele af erhvervslivet og relevante offentlige instanser adgang til at bidrage med tanker og idéer.

Sø- og Handelsrettens præsident, Henrik Rothe, og formanden for Danske Insolvensadvokater, Pernille Bigaard, bød velkommen til konferencen. Der var flere end 200 deltagere, repræsenterende både retssystemet, advokatbranchen, bankverdenen, SKAT, ministerier, universiteterne, revisorerne og flere andre dele af erhvervslivet.

Formiddagens program:

Som særligt inviterede gæster redegjorde de to engelske eksperter, revisor og "trustee" Neil Cooper og advokat Michael Prior, for **de engelske regler om "discharge"**, herunder også for den historiske baggrund. Modsat i Danmark ender personlige konkurser som alt overvejende hovedregel med en "discharge", dvs. totalt bortskrivning af gælden efter ét år under konkurs. Særlige gældsposter som f.eks. børnebidragsgæld, gæld ved personskader og studielån er dog ikke omfattet af bortskrivning, men erhvervsgæld pådraget som iværksætter fjernes, hvis ikke andet – f.eks. bedrageri - taler imod det. Tanken bag denne lovgivning er at "gen-

bruge" mennesker i stedet for at fastholde dem i gæld. Erfaringerne i England viser også, at banker og finansieringsinstitutter ikke senere nægter personer, som har været igennem en discharge, lån.

Advokat Kresten Valdal redegjorde herefter for **de danske gældssaneringsregler** og særligt for reglerne i konkurslovens kap. 29 om gældssanering i konkurs. Disse regler blev indført i 2005 for at hjælpe iværksættere på fode efter konkurs ved en lempelig gældssaneringsordning, men reglerne er blevet kritiseret for at være for stramme. Advokat Kresten Valdal påpegede blandt andet, at kravet om, at iværksætteren skal have været under konkursbehandling for at få den lempeligere gældssanering, sætter begrænsninger, ligesom reglerne om, at gælden og dividenden skal være endeligt opgjort, medfører, at sagerne trækker i langdrag og varer langt ud over tre år.

Juridisk direktør i Økonomi- og Erhvervsministeriet, Tomas Frydenberg, redegjorde for **Økonomi- og Erhvervsministeriets syn på konkurs og gældssanering**. Han fastslog, at gode rammevilkår for iværksættere indebærer krav til bedre vilkår i konkurslovgivningen. Konkurs ikke må fungere som stopklods for iværksættere, som helst skal hurtigt videre og ikke fastholdes i gæld. Tomas Frydenberg henledte også opmærksomheden på de ca. 120 "Væksthuse", som landet over bidrager med gratis rådgivning til iværksættere.

(se www.startvaekst.dk).

Justitsminister Lars Barfoed, som havde været forhindret i at deltage ved konferencens start, kom til stede og udtrykte sin glæde over, at praktikere og teoretikere på området kunne mødes og stille deres ekspertise til rådighed. Han så konferencen som en mulighed for at identificere væsentlige problemstillinger inden for insolvensområdet og gav udtryk for sin støtte til Sø- og Handelsrettens ønske om at virke som et insolvensretligt videnscenter.

Dommer Torben Kuld Hansen gennemgik herefter de nyligt foreslåede regler om **konkurskarantæne** ([Konkursrådets betænkning 1525 fra februar 2011](#)). Han gjorde blandt andet opmærksom på, at konkurskarantænen kun er rettet mod den tidligere ledelse og ikke mod ejerne. Karantænen kræver en indstilling fra kurator om, at ledelsen har gjort sig skyldig i groft uforsvarlig forretningsførelse og en kendelse på dette grundlag. Kendelsen medfører som udgangspunkt tre års karantæne fra deltagelse i ledelse af erhvervsvirksomhed uden personlig/ubegrænset hæftelse. Karantænen bliver registreret hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, men vil ikke blive alment tilgængelig.

Herefter fulgte en debat, som blandt andet omhandlede mulighed for ændring af konkurslovens regler med henblik på nedsættelse af længden af gældssaneringsperioden i forbindelse med konkurs eller i hvert fald mulighed for hurtigere etablering af gældssanering.

Eftermiddagens program:

Konferencens deltagere fordelte sig på tre workshops ledet af ekspertpaneler:

- "**§ 110-indbetninger**" ved formand for Finansiell Stabilitet, Henning Kruse Petersen, chefkonsulent i skatteministeriet Wicki Øland Jensen (tillige medlem af Konkursrådet) advokat Frantz Palludan og advokat Kristian Dalsgaard.
- "**Aktiver i andre lande**" ved rechtsanwalt Christian Sagawe (Hamburg), advokat Anne Birgitte Gammeljord og advokat Boris Frederiksen.
- "**Bogholderiet der blev borte**" ved statsaut. revisor Henry Heiberg (tillige medlem af Konkursrådet) advokat Søren Aamann Jensen og adm. direktør i RackPeople Hosting Holding ApS, Lasse Thorning Pedersen.

Debatten var livlig i alle tre workshops og bar præg af ekspertise og engagement både hos panelmedlemmerne og de øvrige deltagere.

Herefter fulgte en **plenumdebat om de nye rekonstruktionsregler**, som trådte i kraft pr. 1. april 2011. Professor, dr.jur. Ulrik Rammeskov Bang-Pedersen (formand for Konkursrådet) på den ene side og advokaterne Jens Jepsen og Jens Paulsen på den anden side delagtiggjorde konferencen i deres synspunkter vedrørende denne nye lovgivning. Uanset "fløjenes" uenighed om de nye reglers velegnethed var der enighed om, at det fortsat bør være kreditorerne, der har den afgørende bestemmelsesret.

Dagens sidste faglige indlæg stod advokat Søren Lundsgaard for med en levende indføring i emnet **ansvar i forbindelse med rekonstruktion**. Han påpegede blandt andet, hvilken nærmest umulig rolle fremtidens rekonstruktører får, når de skal leve op til betænkningens beskrivelse af kravene til rekonstruktørernes evner til ledelse. Og han understregede væsentligheden af, at alle, der vil være rekonstruktører, får undersøgt deres forsikringsforhold, før de giver sig i kast med opgaven, da den muligvis ligger uden for den almindelige advokatansvarsforsikrings område.

Pernille Bigaard og Henrik Rothe afrundede herefter konferencen og takkede alle oplægsholdere for deres bidrag og alle deltagerne for tilstedeværelse og engagement.

Det er Sø- og Handelsrettens og Danske Insolvensadvokaters målsætning, at en tilsvarende konference kan afholdes næste år og bliver en fast, tilbagevendende begivenhed, som kan sætte insolvensspørgsmål på den retspolitiske dagsorden.