



EMBEDSREGNSKAB 2009

Retten i Hillerød

Marts 2010

Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	3
2. Rettens bemærkninger og forklaringer.....	4
3. Aktivitet og sagsmængde	8
4. Effektivitet (produktivitet)	9
5. Sagsbehandlingstider.....	11
6. Trivsel og motivation samt andre udvalgte HR-data	13
7. Brugeroplevet kvalitet	14
8. Opgørelse af årsværksforbrug	15
Bilag.....	17

1. Indledning

Dette embedsregnskab for 2009 er udarbejdet i samarbejde mellem retten og Domstolsstyrelsen. Det skal ses i sammenhæng med DOMHUSET¹, som er en model for kvalitetsudvikling, der med inspiration fra KVIK-modellen er udarbejdet til brug ved Danmarks Domstole. Som følge heraf er der rapportering i forhold til resultattemaerne *effektivitet* (produktivitet), *sagsbehandlingstider*, *trivsel og motivation* (inkl. andre udvalgte HR-data) samt *brugeroplevelse kvalitet*. På sigt er det tanken, at udviklingen på andre resultatområder – faglig kvalitet samt respekt og tillid – skal belyses.

Embedsregnskabet tilvejebringer overordnet ledelsesinformation til ledelsen ved de enkelte retter. Det bruges også til at understøtte dialogen mellem retten og styrelsen om rettens resultater, udfordringer og muligheder. Det er imidlertid også hensigten, at embedsregnskaberne kan være med til at give offentligheden et indtryk af nøgleresultaterne ved de enkelte byretter som supplement til årsrapporten for Danmarks Domstole, hvor der fokuseres mere overordnet på domstolsområdet.

De talmæssige opgørelser mv., som embedsregnskabet indeholder, er opgjort og beregnet på baggrund af ensartede principper for alle landets byretter². Tallene vil imidlertid isoleret set kunne give et ufuldstændigt billede af rettens resultater. Det er derfor vigtigt, at de ses i sammenhæng med de nuancerende og uddybende bemærkninger til udviklingen, som ledelsen ved den enkelte ret har bidraget med i afsnit 2.

I en række af tabellerne er der en sammenligning i forhold til gennemsnittet for byretterne i 2009 samt i forhold til den 5. bedste byret i 2009. Der er nu forløbet mere end tre år efter domstolsreformens ikrafttræden og byretterne har efterhånden i stadig større grad de samme vilkår i forhold til bl.a. sagsafviklingen. Der vil dog i endnu et par år være byretter, der ikke har helt de samme vilkår som de øvrige byretter, herunder navnlig som følge af, at der endnu ikke er tilvejebragt en endelig bygningsmæssig løsning.

Ved vurdering af resultaterne er det vigtigt at have for øje, at der i 2007 skete en ophobning af sager som følge af, at det naturligvis krævede ikke ubetydelige ressourcer at implementere domstolsreformen. I 1. halvår 2008 var byretterne godt på vej til at nedbringe denne sagsophobning. Imidlertid bevirkede finanskrisen fra 2. halvår 2008, at navnlig antallet af modtagne fogedsager og insolvensskiftesager steg ganske betydeligt. Som følge heraf voksede sagsbunkerne på ny. Ved udgangen af 2009 modtog byretterne fortsat et ekstraordinært stort antal sager i forhold til tidligere. Domstolene har fået tilført en ekstraordinær bevilling, der skal sikre, at sagsbunkerne – og dermed sagsbehandlingstiden kan nedbringes i løbet af 2010 og 2011.

¹ En grafisk illustration af DOMHUS-modellen er medtaget som bilag.

² Der er udarbejdet et bilag til embedsregnskaberne, hvor beregningsmetoder og forudsætninger er nærmere beskrevet.

2. Rettens bemærkninger og forklaringer

Vi satte os nogle ret markante mål i sidste års embedsregnskab.

Vi *ville* fortsætte det gode spor med at forbedre produktiviteten og sagsbehandlingstiderne. Vi *ville* løse de interne strukturproblemer, som finanskrisen havde medført med kraftigt stigende fogedforretninger, betalingspåkrav, tvangsauktioner, konkurser og betalingsstandsninger. Vi *ville* kanalisere endnu flere ressourcer til den direkte sagsproduktion og samtidig reducere generel ledelse og administration. Vi *ville* fortsætte med at reducere sygefraværet og bringe det på niveau med statens gennemsnit. Vi *ville* samtidig nedbringe en meget høj personaleomsætning, som var en meget uproduktiv måde at anvende ressourcerne på. Vi *ville* også arbejde målrettet og systematisk med kvalitetsudvikling, kompetenceudvikling og procesudvikling – som er en væsentlig forudsætning for at vi kan blive endnu bedre sagsbehandlere.

Boks 1: Mål i 2009

- Højere produktivitet
- Kortere sagsbehandlingstider
- Løse strukturproblemerne med finanskrisen
- Flytte ressourcer fra administration til produktion
- Reducere sygefraværet
- Nedbringe personaleomsætningen
- Arbejde systematisk med kvalitet, kompetenceudvikling og processer

Og det er stort set lykket os at indfri de fleste af målene i 2009. Det samlede resultat har derfor været absolut tilfredsstillende – hvilket lover godt for 2010.

Vi har haft et travlt år med sagsstigninger på alle væsentlige områder. Vi har modtaget 26.000 sager (svarende til en stigning på 21 procent) og vi har afsluttet 25.000 sager (svarende til en stigning på 22 procent). På det civile område har vi formået at afslutte flere sager end vi har modtaget. Det er generelt på det civile område lykkedes at nedbringe mængden af verserende sager til et såkaldt ”normalbunke”-niveau, som er udtryk for beholdningen fra tiden før reformen. Dette har ikke overraskende ikke været muligt på foged- og skifteområdet, hvor vi har modtaget henholdsvis 44 procent og 12 procent flere sager i 2009, som er de mest konjunkturfølsomme områder.

Boks 2: Afsluttede sager i 2007-2009-indekseret

	2007- indeks	2008- indeks	2009- indeks
Straffe	100	101	104
Civil	100	128	113
Foged	100	126	145
Skifte	100	102	114
Samlet	100	116	127

Et meget positivt udviklingstræk er, at vi hvert år og på alle fagområder formår at afslutte stadig flere sager. I 2008 afsluttede vi 16 procent flere sager og i 2009 afsluttede vi

27 procent flere sager. På fogedområdet fordoblede vi endda sagsafviklingen i 2009, således at vi afsluttede 45 procent flere sager end i 2008. Der henvises i øvrigt til tabel 1 for en oversigt over udviklingen i perioden 2007-2009.

Det er den generelle tendens på landsplan, at sagsbehandlingstiderne er blevet længere i 2009. Dette gælder også vores sagsbehandlingstider. Logisk betragtet burde vi opleve faldende sagsbehandlingstider, når vi

især på det civile område afslutter flere sager end vi modtager. Dette tilsyneladende paradoks skyldes dels at vi har afsluttet mange ”gamle” sager, som når de afsluttes påvirker sagsbehandlingstiden i negativ retning. Dernæst er der sket en stigning i sagskompleksiteten, som modvirker en hurtigere afvikling af sagerne.

Sagsbehandlingstiderne for straffesager ligger på 6 ud af 12 områder bedre end målsætningen for 2009. Det gælder bl.a. nævningsager, vold- og voldtægtssager. Til trods for en antalsmæssig forbedring i forhold til 2008 – hvor kun 5 ud af de 12 landsdækkende mål blev nået – er vi for de øvrige områder (bl.a. domsmands- og tilståelsessager) kommet noget længere væk fra målene i 2009. På det civile område og fogedområdet har vi kun nået 2 af de landsdækkende mål, men er generelt nogenlunde på niveau med landsgennemsnittet. Resultatet for sagsbehandlingstiderne er under de givne omstændigheder tilfredsstillende.

Rettenes produktivitet blev ganske vist forbedret med ca. 10 procentpoints i 2008, men vi oplevede samtidig at de øvrige retter gjorde det endnu bedre. I 2009 har vi - til trods for en voldsom stigende sagsmængde på visse områder - formået at fastholde en

produktivtetsudvikling på godt 10 procentpoints. Til sammenligning kan nævnes at landets domstole som gennemsnit forbedrede produktiviteten med 4,7 procentpoint, svarende til under halvdelen af vores resultat. Afstanden til landsgennemsnittet er på den baggrund

Boks 2. Udviklingen i produktiviteten (gennemsnit 2008=indeks 100)

	2007	2008	2009	Stigning 07-08	Stigning 08-09
Hillerød	81,5	91,2	101,3	9,7	10,1
Gennemsnit	88,2	100,0	104,7	11,8	4,7
Top 5	93,1	106,0	110,2	12,9	4,2
Afstand fra gennemsnit	6,7	8,8	3,4		
Afstand fra top 5	11,6	14,8	8,9		

indsnævret til 3,4 procentpoints, og afstanden til top 5 er nu under 9 procentpoints. Resultatet i 2009 er således det bedste som retten har opnået siden reformen i 2007, og vi forventer mindst at komme på niveau med landsgennemsnittet i 2010. Denne ambition bestyrkes i det forhold, at vi har haft en intensiv oplæringsperiode i 2. halvår 2009 for de mange nye medarbejdere, som vi ansatte i sommeren 2009, og som derfor vil slå fuldt ud igennem i tallene i 2010. Denne rekruttering havde sin baggrund i finanslovaftalen, der blev indgået sidste sommer om tilførsel af flere midler til Danmarks Domstole til bunkebekæmpelse.

Resultatet er også udtryk for at medarbejderne i den grad er ”trådt i karakter”. En ikke ukendt negativ konsekvens ved en konstant stigende arbejdsmængde er, at man ”lader stå til”. Det modsatte er sket ved Retten i Hillerød ved at medarbejdere og ledere har taget udfordringen op, hvor vi som tidligere nævnt har afsluttet 27 procent flere sager i 2009.

Vi bruger fortsat en større andel af vores ressourcer på generel ledelse og administration end de fleste byretter – men forskellen er blevet væsentligt indsnævret i 2009. I 2008 brugte vi 35 procent og i 2009 har vi gennem en målrettet indsats reduceret dette til 29 procent. I september 2009 gennemførte vi en organisationsændring, som blandt andet havde til formål at kanalisere flere ressourcer fra generel ledelse og administration til direkte sagsproduktion. Resultaterne af denne omlægning må forventes at slå fuldt ud igennem i 2010 med en yderligere reduktion til følge. Afstanden til landsgennemsnittet var i 2008 10,5 procentpoints og i 2009 blev afstanden reduceret til 6,1 procentpoints. Vi forventer at nå landsgennemsnittet i 2010.

Ligesom reduktionen i andelen af generel ledelse og administration har haft en positiv indflydelse på produktivitetforbedringen i 2009, har det markante fald i personaleomsætningen fra næsten 26 procent i 2008 til 12,5 procent i 2009 og en væsentlig nedbringelse af sygefraværet til under det statslige niveau, haft en positiv indflydelse på sagsafviklingen. Ikke mindst vores fokus på at nedbringe sygefraværet – som var landets højeste i 2007 – har været en meget stor succes.

Vi er i 2009 gået i gang med 3 ambitiøse udviklingsprojekter, som gennemføres i 2010. Det drejer sig et såkaldt ”lean”-projekt i retssekretariatet og fogedretten, hvor vi med deltagelse af Danmarks Domstoles Bedste Praksis konsulenter er i gang med at gøre arbejdsgangene endnu mere effektive. Vi har endvidere fået godkendt et kompetenceudviklingsprojekt for kontormedarbejdere, hvor vi med støtte fra SCKK og NVR³ skal gennemføre en realkompetenceafklaring og udvikling af rettens kontorpersonale, som gennemføres i efteråret 2010. Vi har endvidere nedsat en projektorganisation bestående af en styregruppe og 4 fokusgrupper af interesserede kontormedarbejdere, der i løbet af foråret 2010 skal formulere rettens kompetenceudviklingsstrategi.

Det tredje projekt er et kvalitetsprojekt, som består af 4 delprojekter og som involverer alle arbejdsområder af retten. Projekterne omfatter blandt andet kvaliteten af retsledelse, mødeledelse, telefonbetjening, skriftlig kommunikation, skiltning og publikumsfaciliteter.

Projekterne gennemføres i 2. kvartal 2010 og afsluttes

henover sommerferien. Der anvendes således en del ressourcer på kvalitetsudvikling i 2010, hvilket på kort sigt kan påvirke produktiviteten negativt. Derfor vil vi arbejde med at opstille en form for kvalitetsregnskab med dokumentation for de anvendte ressourcer og opnåede resultater.

Boks 4. Kvalitetsprojekter

Projekt 1: Kvalitetsudvikling for dommerne
Projekt 2: Kvalitetsudvikling i Retssekretariatet
Projekt 3: Kvalitetsudvikling i Fogedretten og Skifteretten
Projekt 4: Den borgervendte service

³ Statens Center og Kvalitets- og Kompetenceudvikling (SCKK) og det Nationale Videnscenter for Realkompetencevurdering (NVR)

Projekterne er samtidig en udmøntning af den landsdækkende brugerundersøgelse, der blev gennemført i slutningen af 2009. Resultaterne af undersøgelsen gav i øvrigt et tilfredsstillende resultat med en brugertilfredshed over landsgennemsnittet. Der blev i slutningen af 2008 gennemført en landsdækkende trivselsundersøgelse, hvor retten placerede sig på niveau med landsgennemsnittet. Vi gennemfører regelmæssige minitrivselsundersøgelser, og resultaterne af undersøgelserne i 2009 viser en fremgang i trivslen hos medarbejderne.

3. Aktivitet og sagsmængde

Antallet af afsluttede sager ved retten i 2008 og 2009 fremgår af tabel 1 nedenfor. For straffesager, civile sager, fogedsager og skiftesager er der foretaget en vægtning af sagerne, der tager højde for forskelle mellem retterne i fordelingen mellem mere eller mindre ressourcekrævende sager indenfor den enkelte sagstype. Alle notarialforretninger har den samme vægt, hvorfor antallet af uvægtede og vægtede sager er identisk på dette område.

Tabel 1. Oversigt over antal sager ved retten i perioden 2007-2009.

Retten i Hillerød	Sagsmængde								
	- UVÆGTEDE SAGER -						- VÆGTEDE SAGER -		
	Modtagne			Afsluttede			Afsluttede		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Straffesager	4.152	4.378	4.540	4.012	4.171	4.431	4.777	4.804	5.005
Civile sager	2.120	2.260	2.414	1.975	2.292	2.523	1.929	2.473	2.784
Fogedsager	7.885	10.350	14.940	7.623	9.402	13.793	7.496	9.455	13.668
Skiftesager 1)	2.025	2.104	2.363	1.961	2.034	2.229	1.920	1.959	2.229
Notarialforretninger	2.245	2.675	2.108	2.245	2.675	2.108	2.245	2.675	2.108
Samlet	18.427	21.767	26.365	17.816	20.574	25.084	18.662	20.936	24.023

1) I forhold til afsluttede skiftesager kan der være mindre afvigelser i forhold til periodestatistikken.

Nederst i tabellen er der angivet tal for den samlede sagsmængde ved retten. I de to første kolonner fremgår antallet af uvægtede sager (modtagne og afsluttede). Dernæst følger antal vægtede afsluttede sager samlet for retten. Disse vægtede sagstal er dels vægtet inden for den enkelte sagstype og dels på tværs af sagstyper. Vægtningen på tværs af sagstyper betyder, at summen af de vægtede sager inden for de enkelte sagsområder *ikke* svarer til det vægtede tal for den samlede sagsmængde. De anvendte vægte fremgår af bilaget til embedsregnskaberne.

En vigtig faktor i forhold til udviklingen i sagsbehandlingstider og produktivitet er antallet af *verserende sager* ved den enkelte ret. Hvis antallet af modtagne sager i en periode er for stort i forhold til rettens kapacitet, vil det alt andet lige føre til ophobning af sager og påvirke sagsbehandlingstiden i negativ retning. Omvendt vil sagsbehandlingstiden alt andet lige blive positivt påvirket, hvis antallet af indkomne sager svarer til eller ligger under rettens kapacitet, idet antallet af verserende sager derved kan nedbringes.

Tabel 2 viser antallet af verserende sager ved retten i forhold til centrale sagstyper inden for de enkelte sagsområder i 2008 og 2009. Samtidig viser tabellen, hvor stor en procentdel antallet af verserende sager ved årets udgang i 2009 udgør i forhold til antallet af modtagne sager i 2009. Målet er, at denne procent bliver så lav som muligt, men det afhænger af det enkelte sagsområde og sagstype, hvor lav procenten kan

blive. Der skal således hele tiden være en vis mængde verserende sager, da det kun er et yderst begrænset antal sager, der (teoretisk) kan sluttes den samme dag, som retter modtager dem. Samtidig muliggør tabellen en sammenligning af retten i forhold til alle byretter og den ”5. bedste byret”.

Tabel 2. Antal verserende sager pr. ultimo 2008 og 2009 inden for centrale sagstyper, samt andel verserende sager ultimo 2009 i forhold til antal modtagne sager i 2009.

Retten i Hillerød	Verserende ultimo			Alle byretter				"5. bedste" ret
	2008	2009	% ift. modtagne 3)	2008	2009	% ift. modtagne 3)	"normalbunke" indikator	% ift. modtagne
Straffesager:								
Nævningsager	2	1	100,0%	48	63	33,7%		29%
Domsmandssager	138	131	35,5%	5.916	7.382	47,7%	26,3%	31%
Sager uden domsmænd	721	900	34,0%	24.018	28.038	31,5%	19,0%	18,4%
Tilståelsessager	193	128	31,8%	5.104	5.299	43,8%	24,8%	26,9%
Civile sager:								
Alm. m. forhandlingsmaksime	858	832	39,6%	29.728	30.278	51,7%	42,9%	43,8%
- almindelige sager	497	508	59,8%	17.479	17.469	73,8%		63,2%
- boligretssager	46	41	67,2%	2.298	2.149	87,8%		58,5%
- småsagsproces	315	283	23,8%	9.951	10.660	32,8%		27,4%
Sager om familieret 1)	107	78	37,9%	3.372	3.360	48,9%	37,7%	37,9%
- ægteskabssager	16	5	13,2%	984	664	39,6%	34,6%	28,6%
- forældreansvarssager 2)	72	55	44,7%	1.546	1.807	52,7%		41,1%
Alm. og særlige fogedsager	2.038	3429	35,0%	52.277	68.388	24,7%	15,4%	13,8%
Betalingspåkrav	1.010	823	18,2%	36.663	34.064	25,6%	21,8%	13,1%
Tvangsauktioner	169	162	25,3%	3.039	4.853	33,6%	27,9%	19,0%
Insolvensskifter	368	448	61,0%	7.427	9.583	59,3%	46,7%	51,9%
Dødsboskifter	812	860	52,8%	26.605	27.596	48,6%	43,8%	42,5%

1) Herved forstås ægteskabssager, forældreansvarssager, adoptions- og børnefjernelsessager, værgemålssager samt faderskabssager.

2) Det var først muligt at registrere forældreansvarssager i sagsbehandlingssystemet i slutningen af juni 2008.

3) Procenten fastlægges ved at dividere antallet af verserende sager pr. ultimo 2009 med antallet af modtagne sager i 2009.

I tabellen er der anført en ”normalbunkeindikator”. Denne procent udtrykker, hvordan forholdet generelt var for byretterne i 2006 mellem verserende sager ved udgangen af året og modtagne sager i året – dvs. lige inden domstolsreformens ikrafttræden. Skal sagsbehandlingstiderne tilbage på niveauet i 2006, er dette forhold en umiddelbar indikator for, hvordan forholdet mellem verserende og modtagne sager skal være.

4. Effektivitet (produktivitet)

Med det formål at opnå en enkel og overskuelig indikation af rettens effektivitet sammenlignet med de øvrige byretter har Domstolsstyrelsen beregnet indeks for retternes samlede produktivitet.

Produktivitetsindekset er beregnet som forholdet mellem rettens samlede sagsmængde⁴ målt som afsluttede vægtede sager og rettens samlede personaleforbrug⁵. Produktivitetsindekset er *uafhængigt af retternes*

⁴ Vægtet således at f.eks. straffesager gennemsnitligt vægter meget tungere end notarialforretninger.

⁵ Vægtet således at f.eks. jurister vægter tungere end kontorpersonele og øvrigt personale.

tidsfordeling, idet det er det samlede årsværksforbrug (inklusive ledelse, administration, hjælpefunktioner mv., reformarbejde og transport), der er anvendt i beregningen af produktiviteten.

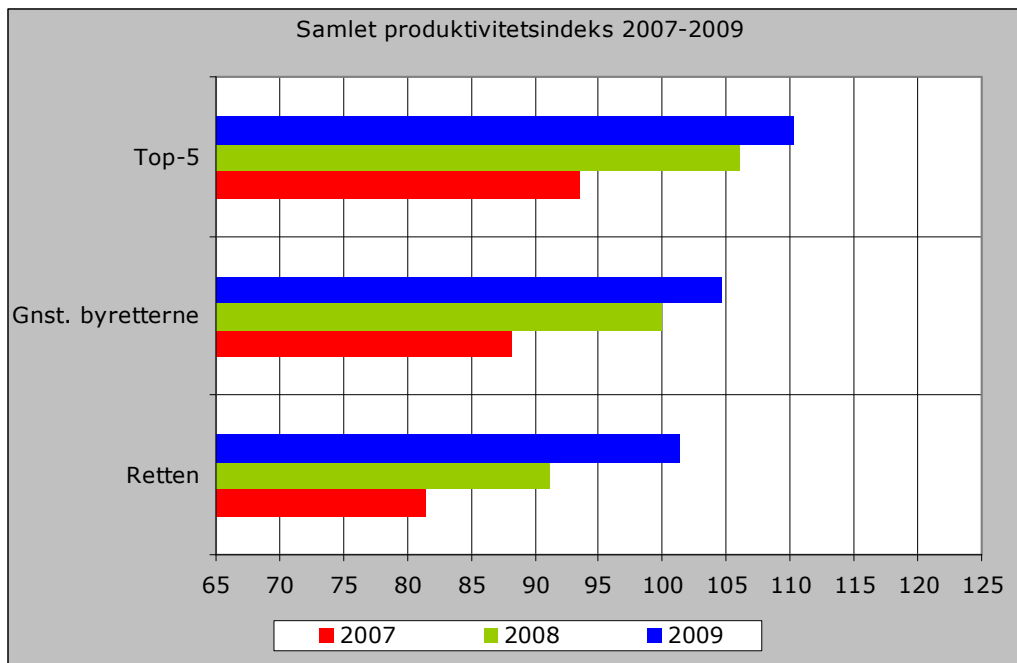
Ved implementeringen af domstolsreformen og etableringen af 24 nye byretter i 2007 skete et databrud. Da 2007 var et meget atypisk år ved byretterne, er det valgt at bruge 2008 som udgangspunkt (indeks 100) til at belyse den fremtidige udvikling i produktiviteten.

Tabel 3. Indeks for rettens samlede produktivitet (gennemsnit 2008 = indeks 100).

Retten i Hillerød	Produktivitet			Alle byretter Resultater i 2009	
	2007	2008	2009	Gennemsnit	5. bedste ret
Samlet produktivitet ved retten	81,5	91,2	101,3	104,7	110,2

I [tabel 3](#) og [figur 1](#) nedenfor angives det samlede produktivetsindeks for retten, som gennemsnit for byretterne og for 5. bedste byret.

Figur 1. Samlet produktivetsindeks fra 2007-2009 (gennemsnit for byretterne 2008= indeks 100).



I [tabel 4](#) er produktivetsindekset beregnet for de enkelte sagsområder. I beregningen er de årsværk, retten har anvendt til generel ledelse, administration, hjælpefunktioner samt reformarbejde mv., *nøgletalsfordelt til sagsområderne*. Denne metode gør det muligt at sammenligne retter med forskellig administrationsandel.

Det vil sige, at det ikke er muligt at opnå ”højere produktivitet” ved at fordele mere tid på ledelse og administration mv. Indeksværdien 100 svarer til gennemsnitsproduktiviteten for ved byretterne i 2008 på de forskellige sagsområder. Årsværksforbruget på tinglysningssområdet er trukket ud ved disse beregninger.⁶

I forhold til produktiviteten på de enkelte sagsområder, kan tallene være behæftet med en vis usikkerhed, idet tidsfordelingen ved retterne i et vist omfang foretages skønsmæssigt. Der er i løbet af 2008 og 2009 implementeret et elektronisk værktøj, der understøtter tidsfordelingen. Dette vil på sigt være med til at øge datakvaliteten.

Tabel 4. Indeks for rettens samlede produktivitet på de enkelte sagsområder (gennemsnit 2008 = indeks 100).

Retten i Hillerød	Produktivitet			Alle byretter Resultater i 2009	
	2007	2008	2009	Gennemsnit	5. bedste ret
Straffesager	86,2	97,3	109,8	105,7	122,0
Civile sager	80,4	80,6	93,1	102,3	115,3
Fogedsager	82,5	97,1	105,4	103,9	125,4
Skiftesager	75,7	102,8	106,7	105,4	117,3

I forhold til retter, der har været med i forskellige udviklingsprojekter på domstolsområdet, herunder navnlig NyFoged og lydoptagelse af forklaringer i straffesager, kan produktiviteten samlet for retten og på de enkelte sagsområder være påvirket heraf.

5. Sagsbehandlingstider

Som led i domstolsreformen er der fastsat en række konkrete mål for sagsbehandlingstiden ved byretterne og de overordnede retter. For byretterne er målsætningen umiddelbart at nedbringe sagsbehandlingstiden til 2006-niveau. På længere sigt er det målet at nedbringe den yderligere. Mulighederne for at realisere disse mål afhænger af domstolenes ressourcemæssige situation i den kommende årrække.

I venstre side af [tabel 5](#) er *målsætningen* om at nedbringe sagsbehandlingstiderne til 2006-niveau sammenholdt med rettens resultat for året, ligesom resultat for 2008 også fremgår. Dette resultat kan sammenlignes med det gennemsnitlige resultat for alle byretter og med resultatet for den 5. bedste byret. Disse oplysninger findes i højre side af tabellen.

⁶ Kun det direkte årsværksforbrug er trukket ud, men ikke en forholdsmæssig andel af rettens samlede ledelse og administration mv.

Tabel 5. Rettens målopfyldelse i forhold til afgørelsestider for straffesager, civile sager og fogedsager i 2009 1).

Retten i Hillerød				Alle byretter Resultater i 2009	
	Målsætning for 2009	Resultat i 2009	Resultat i 2008	Gennemsnit	5. bedste ret
<i>Straffesager</i>					
Nævningesager	60 % under 4 mdr.	100,0%	100,0%	66,9%	100,0%
	80 % under 6 mdr.	100,0%	100,0%	89,0%	100,0%
Domsmandssager	65 % under 3 mdr.	50,3%	64,6%	51,7%	63,2%
	90 % under 6 mdr.	78,3%	84,9%	75,5%	89,1%
Sager uden domsmænd	65 % under 2 mdr.	32,7%	29,8%	48,3%	78,6%
	95 % under 6 mdr.	90,4%	91,8%	89,9%	95,9%
Tilståelsessager	62 % under 2 mdr.	31,3%	31,7%	36,2%	48,6%
	90 % under 6 mdr.	74,2%	77,9%	72,5%	91,2%
Voldssager	54 % inden for 37 dg.	55,9%	68,4%	43,0%	57,1%
	73 % under 2 mdr.	79,7%	85,5%	61,4%	80,8%
Voldtægtssager	50 % inden for 37 dg.	100,0%	50,0%	38,8%	66,7%
	70 % under 2 mdr.	100,0%	50,0%	53,8%	100,0%
<i>Civile sager</i>					
"Tunge" alm. sager	45 % under 12 mdr.	10,0%	53,9%	24,6%	33,3%
	60 % under 18 mdr.	55,0%	76,9%	58,9%	66,7%
Øvrige alm. sager	60 % under 12 mdr.	25,0%	39,5%	33,8%	47,2%
	72 % under 15 mdr.	49,1%	59,3%	50,4%	61,2%
Alle almindelige civile sager 2)	66 % under 12 mdr.	75,5%	73,6%	68,4%	76,2%
	78 % under 15 mdr.	88,4%	88,8%	85,7%	90,6%
Ægteskabssager	56 % under 3 mdr.	40,5%	18,0%	22,7%	35,9%
	83 % under 6 mdr.	81,1%	78,2%	67,4%	83,6%
Forældreansvarssager 3)	60 % under 4 mdr.	42,4%	55,8%	49,6%	63,7%
	75 % under 6 mdr.	72,5%	72,6%	71,1%	81,6%
<i>Fogedsager</i>					
Alm. fogedsager	72 % inden for 2 mdr.	31,5%	32,3%	46,9%	69,4%
	93 % under 4 mdr.	41,8%	84,6%	76,1%	92,1%
Særlige fogedsager	80 % inden for 2 mdr.	56,1%	51,5%	62,9%	84,4%
	96 % under 4 mdr.	80,6%	88,8%	89,0%	97,4%
Betalingspåkrav	55 % inden for 2 mdr.	62,7%	46,0%	40,3%	67,4%
	85 % under 4 mdr.	87,4%	67,7%	69,1%	89,5%

1) Det overvejes også, om der kan fastlægges mål for afgørelsestiden i skiftesager

2) Inkluderer også ikke domsforhandlede sager.

3) Inkluderer hovedforhandlede sager, sager sluttet efter forlig og sager sluttet efter retsmægling.

Navnlig som følge af den store stigning i antallet af modtagne under finanskrisen har det indtil nu været en udfordring at realisere de kortsigtede mål. Enkelte af målene er ved udgangen af 2008 blevet justeret, herunder målet for ægteskabssager og forældreansvarssager, da byretterne nu har erfaring med de nye sagstyper og derfor kan sætte mere realistiske mål og mere hensigtsmæssige måleparametre.

I tabel 6 ses den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i dage for en række sagstyper ved byretterne. Tabellen supplerer oplysningerne om målopfyldelsen ved den enkelte ret og giver samtidig en indikation af, hvilken sagsbehandlingstid, der kan forventes i de enkelte sagstyper.

Tabel 6. Gennemsnitlig sagsbehandlingstid i dage for udvalgte sagstyper i 2007-2009.

Retten i Hillerød			Alle byretter Resultater i 2009		
Dage	Gennemløbstider			Gennemsnit	5. bedste ret
	2007	2008	2009		
Nævningesager		62	90	105	84
Domsmandssager	148	97	125	141	94
Sager uden domsmænd	86	95	102	95	56
Tilståelsessager	103	122	132	141	85
Alm. hovedfhl. civile sager	449	504	560	556	495
Hovedforhandlede boligretssager	502	447	510	497	370
Hovedforhandlede småsager		202	292	288	240
Alle civile sager m. forh.maksime	187	161	154	189	155
Alle ægteskabssager	121	147	115	173	145
Alle forældreansvarssager		130	177	173	120
Alm. fogedsager	65	80	125	87	57
Særlige fogedsager	60	64	70	61	40
Betalingspåkrav	78	90	69	108	63
Tvangsauktioner	66	64	103	105	83

6. Trivsel og motivation samt andre udvalgte HR-data

Tabel 7 neden for viser rettens personaleomsætning samt det gennemsnitlige antal sygedage pr. medarbejder (ekskl. ansatte under socialt kapitel) i 2007-2009. Antallet af sygedage pr. medarbejder og personaleomsætningen har betydning for aktiviteten og dermed også for produktiviteten. Til sammenligning kan det oplyses, at det gennemsnitlige antal sygedage pr. medarbejder i staten i 2008 og 2009 (ekskl. ansatte under socialt kapitel) var henholdsvis 7,9 dage og 8,4 dage. Tilsvarende var den gennemsnitlige statslige personaleomsætning på henholdsvis 14,7 % og 10,8 %. Det hører med til billedet, at personaleomsætningen traditionelt har været lav ved domstolene, hvilket tidligere har betydet stabilitet og fastholdelse af et personale med stor erfaring.

Tabel 7. Udvalgte HR-data. Personaleomsætningsprocent samt gennemsnitligt antal sygedage pr. medarbejder (ekskl. ansatte under socialt kapitel).

Retten i Hillerød	2007	2008	2009	Danmarks Domstole i 2009	
				Gennemsnit	"5. bedste" byret"
Personaleomsætning (%)	14,6	25,8	12,5	12,0	7,8
Gnst. sygedage pr. medarbejder	17,1	13,1	8,7	9,1	6,9

Kilde: Isola3 (Personalestyrelsen)

Note: Ved "5. bedste" ret forstås den ret, hvor personaleomsætningsprocenten og det gennemsnitlige antal sygedage pr. medarbejder er det 5. laveste. Danmarks Domstole er af tekniske grunde uden Tinglysningsretten.

I 2008 blev der gennemført en trivselsundersøgelse ved Danmarks Domstole. Trivsel er selvsagt af stor betydning for rettens resultater. Tabel 8 viser rettens resultat i undersøgelsen i forhold til udvalgte spørgsmål om trivsel og motivation. Der gennemføres en ny trivselsundersøgelse i 2010.

Tabel 8. Resultater af udvalgte spørgsmål om trivsel og motivation.

Retten i Hillerød	Retten	Danmarks Domstole	
		Gennemsnit	5. bedste ret
<i>Jeg glæder mig til at komme på arbejde</i>	5,4	5,4	5,8
<i>Jeg føler mig motiveret i mit daglige arbejde</i>	5,5	5,4	5,8
<i>Samlet set er jeg tilfreds med at være ansat på min arbejdsplads</i>	5,6	5,6	6,0

7. Brugerolevet kvalitet

Et vigtigt element i forhold til at "komme rigtigt på plads efter domstolsreformen" er at sikre, at kvaliteten af domstolens ydelser fortsat ligger på et højt niveau, herunder såvel den faglige, den organisatoriske og som den brugeroplevede kvalitet.

Danmarks Domstole gennemførte i slutningen af 2009 en brugerundersøgelse ved retterne, der giver et indtryk af den brugeroplevede kvalitet. Samlet set var 78 % af brugerne (almindelige og professionelle brugere) tilfredse med retterne. I en tilsvarende brugerundersøgelse fra 2005 var procenten af tilfredse brugere på 90 %. Det er dog vigtigt at holde sig for øje, at retterne har været gennem en omfattende reform, hvorfor resultatet fra den seneste undersøgelse anses for tilfredsstillende. Tabel 9 viser rettens resultat i brugerundersøgelsen i forhold til den samlede tilfredshed med retten, rettens personale og rettens sagsbehandling⁷.

⁷ På domstol.dk samt de enkelte retters hjemmesider ligger der mere materiale om resultaterne af brugerundersøgelsen.

Tabel 9. Resultater i forhold til overordnede spørgsmål i brugerundersøgelsen 2009.

Retten i Hillerød				Alle byretter Resultater i 2009					
Overordnet tilfredshed med retten (%)	Retten			Gennemsnit			5. bedste ret		
	Tilfreds	Hverken eller	Utilfreds	Tilfreds	Hverken eller	Utilfreds	Tilfreds	Hverken eller	Utilfreds
Retten generelt	86%	12%	2%	78%	17%	5%	88%	9%	3%
Retten med medarbejdere	87%	12%	1%	84%	14%	2%	91%	8%	1%
Retten sagsbehandling	72%	17%	11%	63%	24%	13%	76%	17%	7%

Brugerundersøgelsen blev gennemført i slutningen af året og ved nogle retter har afholdelsen af COP-15 derfor haft betydning, idet anklagemyndigheden kun har haft begrænset mulighed for at møde i retten i den periode, hvor klimatopmødet fandt sted.

8. Opgørelse af årsværksforbrug

Tabel 10 neden for viser rettens årsværksforbrug i perioden fra 2007-2009 fordelt på personalegrupper.

Ved beregningen af rettens produktivitet foretages der korrektioner i rettens årsværksforbrug. Der kompenseres for barselsorlov mv., dommerfuldmægtige under uddannelse⁸, langtidssygdom, indlån⁹, udlån¹⁰, en del af organisationsformændenes arbejde, møder i Domstolenes Hovedsamarbejdsudvalg samt udvalg nedsat under dette og øvrige udvalg mv. Derudover korrigeres også for eventuelle fejl, der måtte være i kørslen fra ØS LDV (ØkonomiStyrelsens LønDataVarehus).

Tabel 10. Årsværksopgørelse i 2007-2009 (ekskl. tinglysningsårsværk) for retten efter korrektion af uddata.

Retten i Hillerød						
	- årsværk -			- indeks -		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Jurister	15,41	15,40	15,87	100,0	99,9	103,0
Kontorfunktionærer	31,45	31,15	30,83	100,0	99,0	98,0
Elever	1,91	3,95	5,30	100,0	206,3	277,1
Ansatte i beskæftigelsesordning mv.	0,62	2,49	5,17	100,0	400,1	828,8
Øvrigt personale	2,22	2,80	4,60	100,0	126,1	207,4
Samlet for retten	51,62	55,79	61,76	100,0	108,1	119,7

Note: Der arbejdes med afrundinger i tabellen, hvorfor mindre unøjagtigheder ved sammentællinger kan forekomme.

En del af rettens årsværksforbrug anvendes på *generel ledelse og administration* samt hjælpefunktioner mv. Endvidere er der navnlig i 2007 - og til dels også i 2008 - anvendt betydelige ressourcer til at implementere

⁸ Der fratrækkes 1/3 af uddannelsesfuldmægtigenes årsværksforbrug.

⁹ Indlån er bistand fra andre retter.

¹⁰ Udlån er hjælp til andre retter.

domstolsreformen. Tabel 11 nedenfor angiver rettens årsværksforbrug til generel ledelse og administration, hjælpefunktioner mv. samt reformarbejde mv.

Tabel 11. Rettens årsværksforbrug til ledelse, administration og hjælpefunktioner mv. Tinglysningsårsværk er trukket rent ud inden beregningen.

Retten i Hillerød							Alle byretter					
	LedAdm mv.						LedAdm mv.					
	Årsværk			% -del til LedAdm mv.			Årsværk			% -del til LedAdm mv.		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Jurister	3,42	3,01	2,39	22,2%	19,5%	15,0%	67,68	51,7	48,5	16,4%	12,3%	11,1 %
Kontorfunktionærer	10,80	10,46	8,13	34,3%	33,6%	26,4%	209,26	195,6	190,5	24,4%	22,1%	20,0 %
Elever	0,50	1,14	0,36	25,9%	28,8%	6,9%	15,16	12,3	17,2	26,7%	14,8%	16,1 %
Beskæftigelsesordning mv.	0,62	2,45	4,20	100,0%	98,2%	81,3%	23,77	26,2	27,7	28,6%	55,4%	48,9 %
Øvrigt personale	2,22	2,49	2,82	100,0%	89,2%	61,3%	81,11	90,4	97,3	97,7%	90,4%	86,5 %
Samlet for retten	17,55	19,55	17,90	34,0%	35,0%	29,0 %	396,98	376,2	381,1	26,6%	24,5%	22,9%

Note: Der arbejdes med afrundinger i tabellen, hvorfor mindre unøjagtigheder ved sammentællinger kan forekomme.

Tabellen giver mulighed for at sammenligne rettens årsværksforbrug vedrørende opgaver, der skal understøtte den direkte sagsbehandling, i forhold til gennemsnittet for byretterne. Det er vanskeligt præcist at sige, hvor stor procenten til generel ledelse og administration mv. skal være. Procenten kan være for lille, således at der ikke er tilstrækkelig overordnet styring af retten, men den kan også være for stor, således at der anvendes årsværk til ledelse og administration, der ikke tilfører værdi i forhold til at understøtte den direkte sagsbehandling.

Tabel 12 viser det direkte årsværksforbrug for de enkelte personalegrupper i forhold til bestemte sagsområder. Endvidere viser tabellen, hvor mange årsværk, der samlet er medgået til opgaveløsningen på de enkelte sagsområder i 2009.

Tabel 12. Rettens årsværksforbrug på de enkelte sagsområder i 2009, samt procent i forhold til samlet årsværksforbrug.

Retten i Hillerød										
	Straf		Civil		Foged		Skifte		Notarial	
	Årsværk	%	Årsværk	%	Årsværk	%	Årsværk	%	Årsværk	%
Jurister	4,17	26,3%	6,15	38,7%	1,67	10,5%	1,48	9,3%	0,01	0,1%
Kontorfunktionærer	5,07	16,5%	5,57	18,1%	6,72	21,8%	4,41	14,3%	0,93	3,0%
Elever	1,04	19,7%	0,61	11,5%	2,03	38,3%	1,25	23,6%	0,00	-
Beskæftigelsesordning mv.	0,00	-	0,00	-	0,70	13,6%	0,26	5,1%	0,00	-
Øvrigt personale	0,31	6,8%	0,60	13,0%	0,63	13,8%	0,24	5,1%	0,00	-
Samlet for retten	10,60	17,2%	12,92	20,9%	11,75	19,0%	7,65	12,4%	0,94	1,5%

Note: Der arbejdes med afrundinger i tabellen, hvorfor mindre unøjagtigheder ved sammentællinger kan forekomme.

Bilag

Grafisk illustration af DOMHUS-modellen.

