



STATUSNOTAT

om målsætninger for sagsbehandlingstiden i
voldssager, voldtægtssager samt våbensager
ved domstolene

Indholdsfortegnelse

1. Sammenfatning og overordnet vurdering	2
2. Voldssagerne	4
2.1 Baggrund for målsætningen	4
2.2 Status for målopfyldelsen i 2015	4
2.3 Den særlige voldsundersøgelse	6
2.3.1 Særlig fokus på retternes forhold	6
2.3.2 Årsager til sagsbehandlingstid over 37 dage	7
2.4 Undersøgelse af berammelser i de særlige voldssager i 1. kvartal 2016	7
2.5 Landsretterne	8
3. Voldtægtssager	9
3.1 Baggrund for målsætningen	9
3.2 Status for målopfyldelsen i 2015	9
4. Våbensager	10
Bilag 1: Sagsbehandlingstid ved byretterne i 2015 - særlige voldssager, voldtægtssager og våbensagerne	12

1. Sammenfatning og overordnet vurdering

Domstolsstyrelsen har udarbejdet statistik og analyseret målopfyldelse mv. for de særlige volds-sager, voldtægtssager og våbensager, hvor der er fastsat mål om, at sagen skal være afgjort inden for 37 dage fra sagens modtagelse.

De vigtigste resultater for 2015 er:

- Målopfyldelsen for **de særlige voldssager** var 40 pct. afgjort inden for fristen på 37 dage i 2015. Det er sammenlignet med 2014 et fald på 8 procentpoint. I 2015 blev 55 pct. af de særlige voldssager afsluttet inden for 60 dage mod 61 pct. i 2014.
- Den gennemsnitlige afgørelsestid for de særlige voldssager var 91 dage i 2015 mod 81 dage i 2014. Ses der bort fra de 20 pct. af de særlige voldssager med den længste afgørelsestid var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid 50 dage i 2015. I 2014 faldt den gennemsnitlige afgørelsestid tilsvarende fra 81 dage til 43 dage, når der ses bort fra de 20 pct. af de særlige voldssager med den længste afgørelsestid.
- Den særlige *voldsundersøgelse* om de sager, der ikke opfylder målet, viser, at byretterne i kun 17 pct. af disse sager var ene- eller medvirkende årsag til fristoverskridelsen. De tilsvarende tal for 2013 og 2014 var henholdsvis 20 pct. og 12 pct. I forhold til den samlede mængde af særlige voldssager – dvs. både sager der opfylder målet og sager med overskridelse af fristen – var retterne i 2015 ene- eller medvirkende årsag til forsinkelsen i 10 pct. af sagerne.
- En særlig berammelsesundersøgelse foretaget i 1. kvartal 2016 viste, at byretterne i 89 pct. af sagerne kunne tilbyde en berømmelse inden for 37 dage. Her er set bort fra tilbudte berømmelser de første 13 dage efter modtagelsen af sagen, bortset fra de tilfælde, hvor *alle* sagens aktører kunne møde med så kort frist.
- Den vigtigste årsag til, at en sagsbehandlingstid inden for 37 dage ikke kan overholdes, er fortsat forsvarets forhold. I 53 pct. af de forsinkede sager er forsvarets forhold ene- eller medvirkende årsag til, at en sagsbehandlingstid på maksimalt 37 dage ikke kan overholdes.
- Udeblivelse, lovligt forfald og udsættelse er en hyppig årsag til, at de særlige voldssager ikke afvikles inden for fristen på 37 dage. I 113 sager – svarende til 26 pct. af det samlede antal forsinkede sager – var disse forhold ene- eller medvirkende årsag til, at målet om at afgøre sagen inden for 37 dage ikke blev nået.
- 33 pct. af **voldtægtssagerne** blev afgjort inden for fristen på 37 dage og 50 pct. inden for 60 dage. I 2014 var de tilsvarende tal en målopfyldelse på 35 pct. indenfor 37 dage og 49 pct. inden for 60 dage. En undersøgelse af årsagerne til, hvorfor nogle voldtægtssager ikke kunne afvikles inden for 37 dage, viste, at forsvarets forhold i næsten 2 ud af 3 sager var ene- eller medvirkende årsag til forsinkelsen.
- I 2015 blev 41 pct. af de **særlige våbensager** afgjort inden for 37 dage mod 47 pct. i 2014.

- Landsretterne har en lidt bedre målopfyldelse for de *særlige voldssager* i 2015, idet 65 pct. af de særlige voldssager i 2015 blev afviklet inden 6 måneder mod 54 pct. i 2014.

Det er naturligvis ikke tilfredsstillende, at målopfyldelsen for de særlige voldssager, voldtægtssagerne og de særlige våbensager er faldet ved byretterne. Imidlertid er det styrelsens vurdering, at mange mindre alvorlige voldssager, der tidligere ville have givet ubetinget frihedsstraf, ikke længere figurerer i statistikken, fordi mange flere i dag idømmes samfundstjeneste. Hvis de voldssager, hvor der nu idømmes samfundstjeneste, blev inkluderet, er det styrelsens vurdering, at faldet i målopfyldelsen ville være langt mindre eller ikke eksisterende.

Som nævnt i tidligere afrapporteringer vil målsætningen om en sagsbehandlingstid på 37 dage i de særlige voldssager, voldtægtssagerne og de særlige våbensager næppe kunne opfyldes fuldt ud. Der vil – bl.a. som følge af (lovligt) forfald og vidners udeblivelse m.v. – altid være en del forsinkede sager, selv om der sker en optimal arbejdstilrettelæggelse ved retterne. Endvidere sætter hensynet til retssikkerheden og overholdelsen af retsplejelovens regler en naturlig grænse for, hvor langt retten kan gå i bestræbelsen på at afkorte sagsbehandlingstiden i volds-, voldtægts- og våbensagerne.

Dertil kommer – som det også fremgår af den særlige voldsundersøgelse i afsnit 2.3 – at forsinkelserne for så vidt angår de sager, der ikke opfylder målet om en sagsbehandlingstid på under 37 dage, i mindre grad skyldes rettens forhold, og derved er forbedring af målopfyldelsen i de fleste sager udenfor retternes indflydelse.

Justitsministeriet har nedsat et controllerforum, der samlet ser på målsætninger for sagsbehandlingstider på straffesagsområdet, da behandlingen af straffesager er en sammenhængende proces med flere aktører. Et led heri vil være, at det undersøges, om der kan foreslås nogle andre mål for særlige voldssager mv., der i højere grad understøtter det fælles ansvar i straffesagskæden for at prioritere en hurtig behandling af sagen. Samtidig kan arbejdet med øget digitalisering af straffesagskæden, som Domstolsstyrelsen også deltager i, på sigt være med til at forbedre resultaterne.

I 2014 blev der gennemført en undersøgelse af årsager til omberømmelse og udsættelse af straffesager ved domstolene. Undersøgelsen viste, at ca. 1.400 ud af ca. 4 - 6.000 retsmøder blev omberømmet i undersøgelsesperioden på 5 uger. De fem hyppigste årsager til omberømmelse eller udsættelse af en straffesag var i undersøgelsesperioden følgende:

- Sygdom eller andet lovligt forfald hos en af sagens aktører.
- Manglende forkyndelse for tiltalte eller et vidne.
- Den tiltalte eller et vidne udeblev.
- Behov for yderligere efterforskning eller bevisførelse.
- Forsvarerskifte.

Regeringen iværksatte i foråret 2015 en række initiativer i kølvandet på terrorhandlingerne i København den 14. og 15. februar 2015. Domstolsstyrelsen blev i den forbindelse anmodet om at komme med et oplæg i samarbejde med blandt andre Rigsadvokaten om tiltag, der kan optimere berømmelsen af straffesager. Domstolsstyrelsen nedsatte på den baggrund en arbejdsgruppe med repræsentanter for domstolene, forsvarerne og anklagemyndigheden. Arbejdsgruppen kom i august 2015 med et oplæg om optimering af berømmelse af straffesager, se [oplæg om optimering af berømmelse af straffesager](#).

Arbejdsgruppen foreslog blandt andet, at det bør overvejes at se på mulighederne for digital forkyndelse og på, om varetagelsen af forkyndelse i straffesager bør samles ved én af myndighederne i straffesagskæden.

Arbejdet med at optimere berammelsen af straffesager ligger i naturlig forlængelse af en række tiltag, som domstolene har iværksat over de seneste år for at nedsætte sagsbehandlingstiden i straffesager. Blandt andet kom en arbejdsgruppe om hurtigere behandling af straffesager, der indbringes for retten, i 2013 med en række anbefalinger, der vil kunne nedbringe sagsbehandlingstiden i straffesager [link til pressemeddelelse på http://www.domstol.dk/om/nyheder/pressemeddelelser/pages/anbefalinger_straffesager.aspx]. Domstolene arbejder derudover på ved brug af bedste praksis konsulenter at udbrede effektive arbejds gange i blandt andet straffesager.

Domstolsstyrelsen vurderer, at de forskellige tiltag blandt andet vil føre til færre udsættelser og omberømmelser af straffesager, og at det vil kunne medvirke til at nedbringe sagsbehandlingstiden i straffesager.

2. Voldssagerne

2.1 Baggrund for målsætningen

Justitsministeriet har på baggrund af en folketingsbeslutning fastsat en målsætning om, at særlige voldssager skal afgøres inden for 37 dage.

En særlig voldssag defineres i den forbindelse som:

- Sager om overtrædelse af straffelovens §§ 244-246, hvor der er idømt ubetinget frihedsstraf, uden at der heri indgår andre lovovertrædelser af væsentlig betydning for strafudmålingen.

2.2 Status for målopfyldelsen i 2015

Der har siden 2012 været et fald i antallet af de særlige voldssager på 47 pct. Selv om det faktiske antal af særlige voldssager, der ikke blev afsluttet inden for fristen på 37 dage, er faldet, faldt målopfyldelsen i 2015 alligevel med 8 procentpoint, jf. [tabel 1](#). Hvis man i stedet måler på, hvor mange af de særlige voldssager, der er afgjort inden for 2 måneder, er målopfyldelsen 55 pct. mod 61 pct. i 2014.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle særlige voldssager (sager afgjort såvel inden for som efter 37-dages fristen) i 2015 var 91 dage. Tallet var tilsvarende 81 dage i 2014, 69 dage i 2013 og 72 dage i 2012. Den gennemsnitlige afgørelsestid er således steget med 10 dage fra 2014 til 2015.

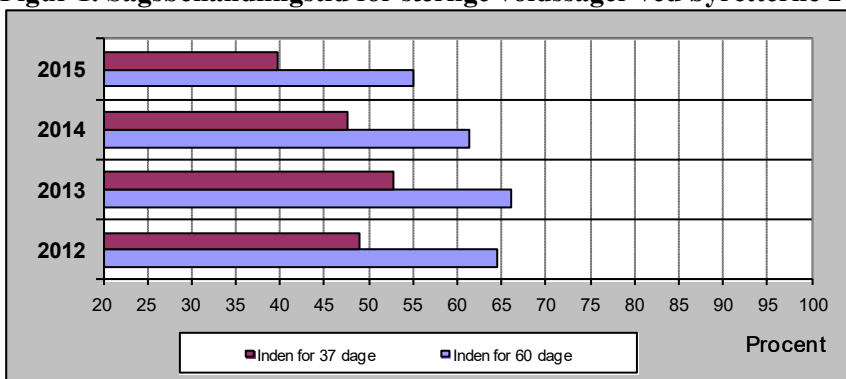
Hvis der i 2015 ses bort fra de 20 pct. af de særlige voldssager med den længste sagsbehandlingstid, falder den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fra 91 dage til 50 dage. Langt de fleste sager afvikles således hurtigt. Det er få sager, der trækker det samlede gennemsnit for de særlige voldssager betragteligt op.

Tabel 1. Sagsbehandlingstid for særlige voldssager ved byretterne 2012-2015.

Sager/procent	2012	2013	2014	2015
Afsluttede sager	1.340	1.148	967	706
- indenfor 30 dage	29%	32%	29%	24%
- indenfor 37 dage	49%	53%	48%	40%
- indenfor 60 dage	65%	66%	61%	55%
- indenfor 180 dage	92%	91%	89%	88%

Den seneste udvikling i målopfyldelsen er også illustreret grafisk i [figur 1](#).

Figur 1. Sagsbehandlingstid for særlige voldssager ved byretterne 2012-2015.



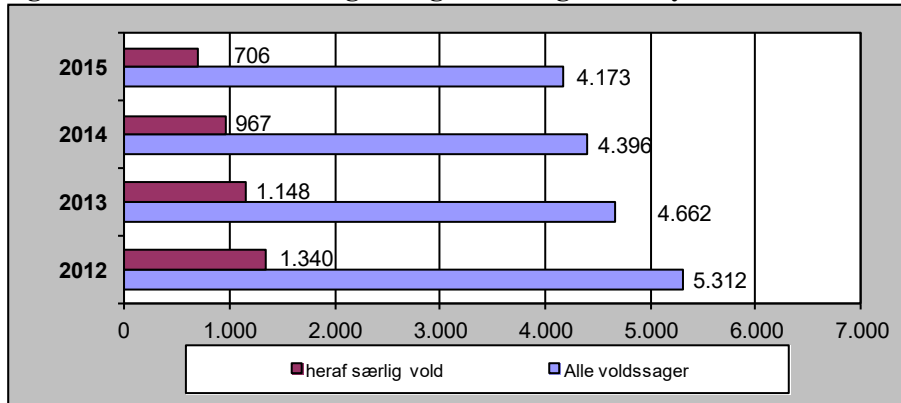
Det samlede antal voldssager afgjort ved byretterne var i 2015 4.173 sager, jf. [figur 2](#) nedenfor. Til sammenligning var dette tal 4.396 sager i 2014, 4.662 sager i 2013 og 5.312 i 2012. Ligesom antallet af de særlige voldssager ved byretterne er faldet gennem de seneste år, kan det konstateres, at tallet for alle voldssager ved byretterne ligeledes er faldet. I 2015 faldt antallet af voldssager med 5 pct., i 2014 med 6 pct. og i 2013 med 12 pct. sammenlignet med året før.

De særlige voldssager – dvs. de sager, der afgøres med ubetinget frihedsstraf efter straffelovens § 244-246, uden at der heri indgår andre lovovertrædelser af væsentlig betydning for strafudmålingen – udgjorde i 2015 ca. 17 pct. af alle voldssager svarende til 706 sager. Til sammenligning udgjorde de særlige voldssager 22 pct. i 2014, 25 pct. i 2013 og 25 pct. i 2012. Andelen af de særlige (typisk grovere) voldssager er således faldet til et niveau på ca. 17 pct. mod 25 pct. i årene 2012-2013.

Det er ikke kun de 706 særlige voldssager, som har fået særlig prioritet ved byretterne i 2015. Ved modtagelsen er det i sagens natur uvist, om sagen vil føre til domfældelse, herunder om der vil blive idømt en ubetinget frihedsstraf. De sager, hvor der ikke idømmes en ubetinget frihedsstraf, er

således typisk også blevet behandlet som hastesager, men indgår ikke i opgørelsen af de særlige voldssager. Antallet af særlige voldssager og alle voldssager fremgår af figur 2 nedenfor.

Figur 2. Antallet af volds- og særlige voldssager ved byretterne 2012-2015.



2.3 Den særlige voldsundersøgelse

Den særlige voldsundersøgelse har til formål at kortlægge årsagerne til, at en del af voldssagerne ikke afgøres inden for den fastsatte målsætning for sagsbehandlingstiden. Retterne skal således angive, hvad årsagen er, hvis en særlig voldssag ikke afgøres inden for 37 dage.

2.3.1 Særlig fokus på retternes forhold

I 2015 har byretterne registreret 706 særlige voldssager. I 7 pct. af disse sager - svarende til 51 sager - har retten været eneårsag til, at målsætningen om en sagsbehandlingstid på højst 37 dage ikke blev opfyldt. Retten har i 22 sager - svarende til 3 pct. af alle særlige voldssager - været medvirkende årsag til forsinkelsen.

Til sammenligning afgjorde byretterne 967 særlige voldssager i 2014. I den periode var retterne i 4 pct. - svarende til 40 sager - eneårsag til, at målsætningen om 37 dage ikke blev opfyldt. Retten var i 20 sager - svarende til 2 pct. af alle særlige voldssager - medvirkende årsag til forsinkelsen.

I 2013 blev der afgjort 1.148 særlige voldssager. I den periode var retterne i 7 pct. - svarende til 79 sager - eneårsag til, at målsætningen om 37 dage ikke blev opfyldt. Retten var i 34 sager - svarende til 3 pct. af alle særlige voldssager - medvirkende årsag til forsinkelsen.

I 2012 blev der afgjort 1.340 særlige voldssager. I den periode var retterne i 6 pct. - svarende til 76 sager - eneårsag til, at målsætningen om 37 dage ikke blev opfyldt. Retten var i 39 sager - svarende til 3 pct. af alle særlige voldssager - medvirkende årsag til forsinkelsen.

2.3.2 Årsager til sagsbehandlingstid over 37 dage

I 2015 er der indberettet oplysninger om i alt 426 særlige voldssager, der ikke har kunnet afgøres inden for de 37 dage. Det tilsvarende tal for 2014 var 507 sager, der ikke kunne afgøres inden for 37 dage. I 2013 var tallet 543 sager og i 2012 685 sager, der ikke kunne afgøres inden for fristen.

I 17 pct. af de sager, der i 2015 ikke blev afgjort inden for 37 dage, var retten ene- eller medvirkende årsag til overskridelsen. I 2014 var retten tilsvarende ene- eller medvirkende årsag til overskridelsen i 12 pct. af sagerne. I 2013 var byretterne eneårsag eller medvirkende årsag til overskridelserne i 20 pct. af de sager, der ikke blev afgjort inden for 37 dage. I 2012 var retten eneårsag eller medvirkende årsag til overskridelsen i 17 pct. af de sager, der ikke blev afgjort inden for 37 dage.

Tablet 2. Årsager til sagsbehandlingstid over 37 dage (procent)¹

Procent	2012		2013		2014		2015	
	Eneårsag	Medvirk.	Eneårsag	Medvirk.	Eneårsag	Medvirk.	Eneårsag	Medvirk.
Retten	11%	6%	14%	6%	8%	4%	12%	5%
Anklagemynd.	10%	7%	8%	6%	7%	6%	9%	7%
Forsvarer	29%	15%	34%	13%	42%	14%	40%	13%
Forkyndelse	3%	3%	2%	3%	3%	3%	2%	3%
Udeblivelse	3%	6%	4%	3%	3%	4%	2%	4%
Lovligt forfald	5%	6%	5%	6%	4%	7%	3%	4%
Udsættelse	12%	15%	10%	10%	10%	9%	7%	8%
Andre forhold	1%	2%	1%	2%	2%	3%	4%	3%
I alt	74%	26%	80%	20%	78%	22%	80%	20%

Tallene for hvilke forhold, der har været ene- eller medvirkende årsag til at forsinke sagerne, fremgår af tabel 2 ovenfor.

Forsvarernes forhold er langt den vigtigste årsag til at forsinke de særlige voldssager. Forsvarernes forhold som eneårsag er således steget markant fra 2013 til 2014, men faldet lidt i 2015. I 2015 er forsvarernes forhold i 40 pct. af alle de forsinkede særlige voldssager eneårsag til at forsinke sagerne. Dertil kommer, at forsvarernes forhold i 13 pct. af alle forsinkede særlige voldssager er medvirkende årsag til at forsinke sagerne. Således er forsvarernes forhold i 53 pct. af alle forsinkede sager ene- eller medvirkende årsag til forsinkelsen.

I 2015 faldt betydningen af forkyndelse, udeblivelse, lovligt forfald og udsættelse som årsag til at forsinke sagerne. Derimod steg betydningen af rettens og anklagemyndighedens forhold som årsag til at forsinke sagerne.

2.4 Undersøgelse af berammelser i de særlige voldssager i 1. kvartal 2016

Domstolsstyrelsen har i 1. kvartal 2016 gennemført en undersøgelse af, om byretterne har kunnet tilbyde en berømmelse i de sager, der visiteres som særlige voldssager.

¹ Det fremgår af tabellen for 2012 til 2015, i hvilket omfang den enkelte aktør/årsag procentvis er henholdsvis eneårsag og medvirkende årsag til forsinkelser. Medvirkende årsag *i alt* er fundet residualt, således at alle forsinkede sager fratrukket alle de sager med kun én årsag til forsinkelsen giver det antal sager, hvor der er flere medvirkende årsager til at forsinke sagerne.

Som udgangspunkt er kun medtaget sager, der er tilbudt i tidsrummet mellem 14 dage og 37 dage efter modtagelsen, som tilbudt inden for fristen. Hvis alle sagens parter mv. kunne deltage indenfor 14 dage, er tidspunktet undtagelsesvis talt med under ”tilbudte berammelsesdatoer”, men ellers ikke.

Resultatet var, at retten i 89 pct. af de særlige voldssager kunne tilbyde en berømmelse inden for 37 dage. Set på de faktiske berømmelser i 1. kvartal 2016 blev 64 pct. af sagerne berømmet inden for 37 dage. Set i lyset af denne ad hoc-undersøgelse har byretterne således i knap 1/3 af de sager, der blev berømmet senere end 37 dage, været årsag til, at berømmelsen overskred 37 dage.

2.5 Landsretterne

Efter et fald i antallet af de særlige voldssager i 2013 og 2014, er antallet af de særlige voldssager gået lidt op i 2015. Tallet ligger dog stadig væsentlig under antallet af særlige voldssager ved landsretterne i 2012 og 2013.

Tabel 3. Sagsbehandlingstid for særlige voldssager ved Landsretterne 2012-2015.

Sager/procent	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>
Afsluttede sager	378	291	254	259
- indenfor 2 mdr.	7%	5%	10%	10%
- indenfor 6 mdr.	70%	60%	54%	65%
- indenfor 12 mdr.	98%	95%	92%	94%

Note: Tallene for 2014 er justeret, idet nogle sager ved en fejl ikke var talt med sidste år.

I 2015 er det samme procentvise antal særlige voldssager blevet afviklet inden for 2 måneder som i 2014, men niveauet er dog væsentlig højere end i 2012 og 2013. Antallet af særlige voldssager afviklet inden for 6 måneder er gået op i forhold til 2014. Antallet af særlige voldssager afviklet indenfor et år ligger lidt højere end i 2014.

Der har været et markant fald i antallet af særlige voldssager fra 2012 til 2013 og igen et fald fra 2013 til 2014. Gennem en årrække er antallet af afsluttede voldssager faldet ved byretterne. Derfor er det naturligt, at dette fald også er slået igennem ved landsretterne i de seneste år.

Selv om antallet af voldssager og særlige voldssager er faldet ved byretterne og nu også ved landsretterne, har landsretterne ikke oplevet et tilsvarende fald i antallet af straffeankersager generelt. Således er der i 2015 afsluttet flere nævninge- og straffeankesager end nogensinde før siden domstolsreformen.

3. Voldtægtssager

3.1 Baggrund for målsætningen

Justitsministeriet har på baggrund af en folketingsbeslutning fastsat en målsætning² om, at voldtægtssager skal behandles inden for 37 dage.

En voldtægtssag defineres i den forbindelse som:

- Sager om overtrædelse af straffelovens § 216 og forsøg herpå.
- Sager om overtrædelse af straffelovens § 216, jf. § 224 (anden kønslig omgængelse end samleje), og forsøg herpå.
- Sager om overtrædelse af § 216, jf. § 225 (kønslig omgængelse med en person af samme køn), og forsøg herpå.

Alle sager, der ved modtagelsen registreres som en voldtægtssag, tæller med, uanset om sagen afgøres med en ubetinget dom, en betinget dom, eller der sker frifindelse mv. Kun sager, hvor sagens hovedforhold er tiltalen for overtrædelse af straffelovens § 216, indgår i opgørelserne.

3.2 Status for målopfyldelsen i 2015

Tallene for sagsbehandlingstiden i 2015 fremgår af tabel 4 neden for.

Tabel 4. Sagsbehandlingstid for voldtægtssager ved byretterne 2012-2015.

Sager/procent	2012	2013	2014	2015
Afsluttede sager	77	64	96	135
- indenfor 30 dage	26%	25%	21%	19%
- indenfor 37 dage	42%	42%	35%	33%
- indenfor 60 dage	64%	58%	49%	50%
- indenfor 180 dage	88%	88%	89%	91%

Byretterne afgjorde 135 sager om voldtægt i 2015. 44 af disse 135 sager blev afgjort inden for fristen på 37 dage. Det svarer til en målopfyldelse på 33 pct. 91 voldtægtssager blev således ikke afgjort inden for 37-dages-fristen. Målopfyldelsen og faldet i målopfyldelse i 2015 er ikke tilfredsstillende.

Det skal bemærkes, at da der er tale om et lille antal sager, vil selv små udsving i antallet af sager, der ikke afgøres inden for 37 dage, give forholdsvis store udsving i den procentuelle målopfyldelse. Én sag svarer i 2015 til knap 0,75 pct. af alle voldtægtssagerne.

² Folketinget vedtog den 4. juni 2004 folketingsbeslutning B82 om forbedring af voldtægtsofres retsstilling før og under retssagen. I relation til sagsbehandlingstiden ved domstolene fremgår det, at "sagsbehandlingstiden for voldtægtssager skal nedbringes og på samme måde som for volds ofre være omfattet af en konkret målsætning for sagsbehandlingstiden".

De gennemsnitlige sagsbehandlingstider for alle voldtægtssager var i 2015 84 dage. Hvis der i 2015 ses bort fra de 20 pct. af voldtægtssagerne med den længste sagsbehandlingstid, falder den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fra 84 dage til 52 dage. I 2014 faldt afgørelsestiden tilsvarende fra 88 til 54 dage, når der ses bort fra de 20 pct. af voldtægtssagerne med den længste sagsbehandlingstid. Langt de fleste sager afvikles således relativt hurtigt. Det er få sager, der trækker det samlede gennemsnit for voldtægtssagerne betragteligt op.

Tabel 5. Årsager til sagsbehandlingstid over 37 dage (procent)

Procent	<i>2015</i>	
	Eneårsag	Medvirk.
Retten	9%	5%
Anklagemynd.	5%	14%
Forsvarer	37%	27%
Forkyndelse	0%	3%
Udeblivelse	1%	2%
Lovligt forfald	1%	4%
Udsættelse	9%	10%
Andre forhold	5%	7%
I alt	67%	33%

Som det ses af tabel 5 ovenfor, er forsvarerens forhold den vigtigste årsag til, at voldtægtssager ikke kan afvikles inden for 37 dage. I næsten 2 ud af 3 sager er forsvarers forhold enten ene- eller medvirkende årsag til at forsinke en voldtægtssag. Og i hver 3. sag er forsvarers forhold eneårsag til at forsinke sagerne. Det kunne f.eks. være, at forsvarer ikke kan møde på det af retten foreslåede mødetidspunkt. I 1/3 af voldtægtssagerne er det en kombination af flere forhold, der gør, at en sag ikke kan afvikles inden for 37 dage.

Der kan være forskellige supplerende årsager til, at nogle sager må udsættes, og at det som følge heraf ikke er muligt at overholde målsætningen. Der kan under rettens behandling af sagen blive behov for yderligere bevisførelse, herunder eksempelvis forelæggelse for Retslægerådet og iværksættelse af (nye) undersøgelser, hvilket eksempelvis kan være person- og/eller mentalundersøgelse. Anklagemyndigheden forsøger dog så vidt muligt at have disse ting på plads, inden sagen sendes til retten.

4. Våbensager

Folketingets Retsudvalg har besluttet, at der i lighed med, hvad der gælder for volds- og voldtægtssager, også skulle fastlægges mål for de særlige våbensager. På den baggrund har Justitsministeriet fastlagt en målsætning om, at de våbensager, hvor der er idømt en ubetinget frihedsstraf (de særlige våbensager), skal være afgjort inden for 37 dage fra sagens modtagelse. Domstolene har opgjort målopfyldelsen for de særlige våbensager siden 2010.

Tabel 6. Sagsbehandlingstid i 2012-2015 for de våbensager, hvor der er idømt ubetinget frihedsstraf.

Sager/procent	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>
Afsluttede sager	163	156	160	136
- indenfor 30 dage	36%	33%	38%	34%
- indenfor 37 dage	48%	42%	47%	41%
- indenfor 60 dage	60%	59%	64%	57%
- indenfor 180 dage	84%	92%	88%	86%

136 sager blev i 2015 afgjort efter enten overtrædelser af afstraffelovens § 192 a³ eller våbenlovens § 4, stk. 1⁴ (knivloven) mod 160 sager i 2014, 156 sager i 2013 og 163 sager i 2012.

Målopfyldelsen er faldet med 6 procentpoint i 2015. 41 pct. af de særlige våbensager blev afviklet inden for 37 dage mod 47 pct. i 2014, 42 pct. i 2013 og 48 pct. i 2012.

³ Straffelovens § 192 a:

Med fængsel fra 1 år indtil 6 år straffes den, der overtræder lovgivningen om våben og eksplosivstoffer ved under særlig skærpende omstændigheder at indføre, udføre, transportere, erhverve, overdrage, besidde, bære, anvende, tilvirke, udvikle eller med henblik på udvikling forske i

- 1) skydevåben eller
- 2) andre våben eller eksplosivstoffer, når våbnet eller eksplosivstofferne på grund af deres særdeles farlige karakter er egnet til at forvolde betydelig skade

Stk. 2 Den, der i øvrigt overtræder lovgivningen om våben og eksplosivstoffer under særlig skærpende omstændigheder, straffes med fængsel indtil 6 år.

⁴ Våbenlovens § 4, stk. 1:

På offentligt tilgængelige steder, uddannelsessteder, i ungdomsklubber, fritidsordninger og lignende er det forbudt at bære eller besidde kniv eller dolk, medmindre det sker som led i erhvervsudøvelse, til brug ved jagt, lystfiskeri eller sportsudøvelse eller har et andet lignende anerkendelsesværdigt formål. Forbuddet omfatter dog ikke foldeknive med en klinge på højst 7 cm, der ikke kan fastlåses i udfoldet position.

Bilag 1: Sagsbehandlingstid ved byretterne i 2015 - særlige voldssager, voldtægtssager og våbensagerne

Særlige voldssager i 2015

Sagsbehandlingstid:	SÆRLIGE VOLDSSAGER							
	Sager i alt	ANTAL SAGER AFGJORT INDENFOR...					Andel (%) afgjort	
		0-29 dg.	30-37 dg.	38-60 dg.	61-180 dg.	> 180 dg.	inden 37 dage	inden 60 dage
ALLE BYRETTER	706	166	114	108	234	84	39,7	55,0
Hjørring	63	21	14	13	12	3	56	76
Aalborg	23	9	1	0	8	5	43	43
Randers	42	11	2	6	19	4	31	45
Århus	51	3	5	11	21	11	16	37
Viborg	20	8	1	7	3	1	45	80
Holstebro	18	8	2	3	4	1	56	72
Herning	13	2	5	3	2	1	54	77
Horsens	15	4	3	4	1	3	47	73
Kolding	42	7	12	4	18	1	45	55
Esbjerg	33	11	6	1	8	7	52	55
Sønderborg	28	6	11	2	5	4	61	68
Odense	51	11	8	7	21	4	37	51
Svendborg	18	4	0	5	9	0	22	50
Nykøbing Falster	24	5	6	2	9	2	46	54
Næstved	33	5	0	6	17	5	15	33
Holbæk	25	5	6	9	4	1	44	80
Roskilde	19	4	5	0	5	5	47	47
Hillerød	21	3	3	5	10	0	29	52
Helsingør	29	8	1	3	11	6	31	41
Lyngby	8	5	2	0	1	0	88	88
Glostrup	40	5	6	7	18	4	28	45
Frederiksberg	18	5	0	2	8	3	28	39
København	60	9	10	8	20	13	32	45
Bornholm	12	7	5	0	0	0	100	100

Voldtægtssager i 2015

Sagsbehandlingstid m.v.	VOLDTÆGTSSAGER													
	SAGER I ALT	SAMLET MÅLOPFYLDELSE	DOMSMANDSSAGER							MÅLOPFYLDELSE	TILSTÆLSESSAGER M.V.			
			AFGJORT INDEN FOR...					AFGJORT INDEN FOR...			MÅLOPFYLDELSE			
			< 30 dg.	30-37 dg.	38-60 dg.	61-180 dg.	>180 dg.		< 30 dg.	30-37 dg.		61-180 dg.		
ALLE BYRETTER	135	32,6%	23	15	24	53	12	29,9%	3	3	2	75,0%		
Hjørring	12	42%	3		2	3	1		1	1	1			
Aalborg	7	43%	1	2	2	1	1							
Randers	9	44%	3		2	2	1		1					
Århus	8	50%	2	2		3	1							
Viborg	5	60%	2	1		2								
Holstebro	2	50%	1			1								
Herning	3	100%	2							1				
Horsens	1	0%					1							
Kolding	3	0%			2		1							
Esbjerg	5	20%		1		3	1							
Sønderborg	1	0%				1	0							
Odense	19	21%	2	2	2	10	2				1			
Svendborg	5	0%			3	1	1							
Nykøbing Falster	6	50%		3	3									
Næstved	6	33%	2		2	2								
Holbæk	2	50%		1		1								
Roskilde	3	0%			2	1								
Hillerød	1	0%				1								
Helsingør	5	20%		1	1	3								
Lyngby	4	100%	3	1										
Glostrup	11	18%		1	3	5	1		1					
Frederiksberg	11	9%	1			9	1							
København	4	0%				4								
Bornholm	2	100%	1							1				

De særlige våbensager i 2015

Afgørelsestid m.v.	VÅBENSAGER EFTER STRAFFELOVENS § 192 a OG VÅBENLOVENS § 4, STK. 1							
	Sager i alt	AFGJORT INDEN FOR...					Procent inden for ...	
		< 30 dg.	30-37 dg.	38-60 dg.	61-180 dg.	>180 dg.	37 dage	60 dage
ALLE BYRETTER	136	46	10	22	39	19	41,2	57,4
Hjørring	4	2	0	1	1	0	50	75
Aalborg	3	3	0	0	0	0	100	100
Randers	16	7	1	3	3	2	50	69
Århus	10	0	0	1	8	1	0	10
Viborg	9	2	2	1	3	1	44	56
Holstebro	5	1	1	1	2	0	40	60
Herning	4	3	1	0	0	0	100	100
Horsens	2	0	0	0	0	2	0	0
Kolding	1	0	0	0	1	0	0	0
Esbjerg	9	5	0	1	1	2	56	67
Sønderborg	1	1	0	0	0	0	100	100
Odense	9	3	1	1	3	1	44	56
Svendborg	4	2	0	0	1	1	50	50
Nykøbing Falster	3	2	0	1	0	0	67	100
Næstved	3	0	1	1	1	0	33	67
Holbæk	6	2	2	2	0	0	67	100
Roskilde	6	2	0	0	3	1	33	33
Hillerød	1	1	0	0	0	0	100	100
Helsingør	2	0	0	0	0	2	0	0
Lyngby	1	0	0	0	1	0	0	0
Glostrup	12	4	0	3	5	0	33	58
Frederiksberg	13	4	0	2	5	2	31	46
København	12	2	1	4	1	4	25	58
Bornholm	INGEN SAGER							