



Forbrugerstyrelsen
fs@fs.dk

St. Kongensgade 1 - 3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

BHC10031/Sagsbeh. BHC
J.nr. 4104-2009-11.2
Vedr. 08/07485-57

24. februar 2009

Høringsvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om forbrugerklager

Ved brev af 6. februar 2009 har Forbrugerstyrelsen anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse vedrørende et udkast til forslag til lov om ændring af lov om forbrugerklager.

Det foreslås i udkastet, at en forbruger, som har fået medhold i Forbrugerklagenævnet eller i et af de af Forbrugerstyrelsen 18 godkendte private anke- eller klagenævne, kan få tvangsfuldbyrdet nævnets afgørelse i fogedretten 6 uger efter, at afgørelsen er forkyndt for parterne, medmindre den erhvervsdrivende forinden har indbragt sagen for domstolene eller begæret sagen genoptaget.

Derudover foreslås det, at der indføres et krav om, at formænd og næstformænd i de førnævnte private klagenævne skal være dommere og kan være dommere fra de overordnede retter.

Domstolsstyrelsen skal indledningsvist bemærke, at Retsplejerådet – som det er anført i lovforslaget – tidligere har behandlet en række spørgsmål om opgavefordelingen mellem klage- og ankenævn og domstolene. Retsplejerådet har i den forbindelse udtalt sig imod en ordning, hvor afgørelser truffet af et administrativt nævn eller et af de godkendte private anke- eller klagenævne kan tvangsfuldbyrdes ved domstolene, jf. betænkning 1401/2001 om reform af den civile retspleje.

Domstolsstyrelsen er af den opfattelse, at domstolene fortsat bør være det centrale tvistløsningsorgan, og deler Retsplejerådets betænkeligheder ved at tillade tvangsfuldbyrdelse af en anke- eller klagenævnsafgørelse, der ikke er truffet under tilsvarende retsgarantier som ved domstolene. Der ses ikke på nuværende tidspunkt - heller ikke i lovforslaget - at være belæg for at se bort fra de hidtidige betænkeligheder, som Retsplejerådet har haft vedrørende tvangsfuldbyrdelse af nævnsafgørelser.

Spørgsmålet om tvangsfuldbyrdelse af anke- eller klagensafgørelser er senest overvejet af regeringen i forbindelse med gennemførelsen af domstolsreformen ved lov nr. 538 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreformen). I de almindelige bemærkninger til lovforslaget udtalte Justitsministeriet sig således imod en adgang til tvangsfuldbyrdelse af afgørelser truffet af Forbrugerklagenævnet, jf. afsnit III, pkt. 7.2.3. Som baggrund herfor anførte Justitsministeriet, at der foruden de eksisterende muligheder for at få lettet forbrugerens gennemførelse af en retssag om et krav, som vedkommende har fået medhold i ved en nævnsafgørelse, ville blive indført en ny forenklet procesform for krav under 50.000 kr. (den såkaldte småsagsproces) fra den 1. januar 2008. Justitsministeriet fandt derfor, at forbrugerne med de dagældende og med lovforslaget foreslåede domstolsordninger ville have tilstrækkeligt gode og effektive midler til at få gennemtvunget en afgørelse fra et administrativt nævn eller et godkendt privat klage- eller ankenævn.

Den nye forenkledede procesform (den såkaldte småsagsproces) er indført for ganske kort tid siden, og der foreligger ikke en nærmere undersøgelse af, hvordan procesformen har virket i praksis. Styrelsen vil derfor anbefale, at en ændring af adgangen til at få tvangsfuldbyrdet nævnsafgørelser ikke gennemføres, før en sådan nærmere undersøgelse er gennemført.

Styrelsen er i øvrigt bekendt med høringssvarene fra præsidenterne for Østre og Vestre Landsret og kan fuldt ud tilslutte sig disse.

Styrelsen vil samlet set anbefale, at det pågældende lovforslag ikke fremmes, og at de mange principielle og praktiske spørgsmål, som lovforslaget rejser, overvejes nærmere.

På denne baggrund har styrelsen ikke foretaget en nærmere vurdering af, hvilke administrative og økonomiske konsekvenser lovforslaget vil have for domstolene, hvis det gennemføres i den nuværende udformning.

Domstolsstyrelsen forventer dog, at en gennemførelse af lovforslaget i dets nuværende udformning vil medføre en stigning i antallet af både civile sager og fogedsager. Navnlig stigningen i antallet af fogedsager vil medføre en merbelastning af domstolene. Det skyldes som anført i bemærkningerne til lovforslaget, at forbrugere, der har brug for fogedrettens bistand til at få tvangsfuldbyrdet et krav, i langt højere grad vil have behov for vejledning fra fogedretten end erhvervsdrivende, der sædvanligvis er repræsenteret ved advokat.

Justitsministeriet modtager kopi af dette høringssvar til orientering.

Med venlig hilsen

Adam Wolf