

PRESSEMEDDELELSE

BankTrelleborg

Tvangsindløsning ulovlig – mindretalsaktionærerne får ikke flere penge

Østre Landsret har den 7. december 2010 afsagt dom i den første sag, der er behandlet efter de nye regler i retsplejeloven om gruppesøgsmål.

Ved dommen fastslår Østre Landsret, at tvangsindløsningen af mindretalsaktionærerne i bankTrelleborg a/s var ulovlig, idet betingelserne i § 144 i lov om finansiel virksomhed ikke var opfyldt. Landsretten finder imidlertid ikke, at mindretalsaktionærerne har lidt et tab, der overstiger det vederlag, som de allerede har modtaget i forbindelse med tvangsindløsningen. Mindretalsaktionærerne får derfor ikke medhold i deres påstand om betaling af yderligere vederlag.

Generelt om gruppesøgsmål

Gruppesøgsmål er en særlig procesform, der er udformet med henblik på under én sag at behandle flere – og navnlig et større antal – ensartede krav. Betegnelsen "gruppesøgsmål" sigter til, at sagen angår krav, som tilkommer en flerhed af personer, og hvor en repræsentant for denne gruppe (ikke de enkelte gruppemedlemmer) anses som part i søgsmålet. Reglerne om gruppesøgsmål trådte i kraft den 1. januar 2008.

De grundlæggende betingelser for at anlægge et gruppesøgsmål er, at der er tale om ensartede krav, som tilkommer flere personer, at gruppesøgsmålet skønnes at være den bedste måde at behandle kravene på, at gruppemedlemmerne – dvs. de personer, som kravene tilkommer – kan identificeres og underrettes om sagen på en hensigtsmæssig måde, og at der kan udpeges en grupperepræsentant. Retten skal godkende, at sagen er egnet til at blive behandlet efter reglerne om gruppesøgsmål.

Sagens baggrund

Gruppesøgsmålet drejede sig om lovligheden og gyldigheden af tvangsindløsningen af minoritetsaktionærerne i bankTrelleborg a/s – som blev besluttet den 21. januar 2008 i forbindelse med Sydbank A/S' overtagelse af bankTrelleborg a/s – samt mindretalsaktionærernes økonomiske krav i denne forbindelse.

I alt 4.770 mindretalsaktionærer har gennem Foreningen for Minoritetsaktionærer i bankTrelleborg (grupperepræsentanten) deltaget i gruppesøgsmålet, der var anlagt imod:

1. Fonden for bankTrelleborg
(som var hovedaktionær i bankTrelleborg a/s og anmodede om tvangsindløsningen)

2. Sydbank A/S

(som købte alle aktierne i bankTrelleborg a/s efter tvangsindløsningen og efterfølgende fusionerede med bankTrelleborg a/s, som havde truffet beslutningen om tvangsindløsning)

3. Finanstilsynet

(som godkendte tvangsindløsningen)

Efter § 144 i lov om finansiel virksomhed er det blandt andet en betingelse for tvangsindløsning af mindretalsaktionærerne i et nødlidende pengeinstitut, at den hovedaktionær, som anmoder om tvangsindløsning, ejer 70 procent eller mere af aktierne i pengeinstituttet. Der var enighed mellem parterne om, at Fonden for bankTrelleborg ejede 73,36 procent af aktierne, hvis man ikke medregnede bankTrelleborg a/s' beholdning af egne aktier. Regnede man bankens egne aktier med, var der enighed om, at Fonden ejede 67,33 procent af aktierne.

Det er endvidere en betingelse for tvangsindløsning, at pengeinstituttet ikke opfylder et solvenskrav, som Finanstilsynet har fastsat en frist for opfyldelse af. Det var i den forbindelse et tema under sagen, om der reelt var grundlag for, at bestyrelsen for bankTrelleborg a/s natten mellem den 20. og 21. januar 2008 forhøjede solvensbehovet til mellem 12 og 13 procent, og at Finanstilsynet herefter fastsatte et solvenskrav på 12 procent og fastsatte en frist for opfyldelse af dette solvenskrav.

For så vidt angår mindretalsaktionærernes økonomiske krav mod Fonden for bankTrelleborg og Sydbank skulle landsretten – hvis tvangsindløsningen blev anset for ulovlig – tage stilling til, om, og i givet fald hvor meget, vederlaget til mindretalsaktionærerne skulle forhøjes. Det oprindelige vederlag til mindretalsaktionærerne i forbindelse med tvangsindløsningen (kurs 59,30) var før gruppesøgsmålet forhøjet til kurs 93,27 efter en vurderingsberetning fra to uafhængige statsautoriserede revisorer udpeget af Foreningen af Statsautoriserede Revisorer. Påstanden fra mindretalsaktionærerne under gruppesøgsmålet var, at vederlaget skulle forhøjes svarende til kurs 250.

Hvis landsretten kom frem til, at tvangsindløsningen var lovlig, ønskede mindretalsaktionærerne vederlaget forhøjet svarende til kurs 219,59, hvilket var børskursen fredag den 18. januar 2008 (sidste hverdag før tvangsindløsningen).

Landsrettens dom

Landsretten fastslår i dommen, at bankTrelleborg a/s' egne aktier skal medregnes ved opgørelsen af, om Fonden for bankTrelleborg ejede 70 procent eller mere af aktierne i bankTrelleborg. Landsretten anfører som begrundelse, at de reale grunde, der er anført i den juridiske litteratur til støtte for, at egne aktier ikke skal medregnes, ikke uden støtte i lovforarbejderne, retspraksis eller administrativ praksis kan føre til en anden fortolkning end den, der følger af lovens klare ordlyd.

For så vidt angår mindretalsaktionærernes økonomiske krav fastslår landsretten imidlertid, at mindretalsaktionærerne ikke har lidt et tab, der overstiger det vederlag, som de allerede har modtaget i forbindelse med tvangsindløsningen.

Landsretten lægger i den forbindelse til grund, at banken reelt var nødlidende, og at der var risiko for stormløb på banken mandag den 21. januar 2008 fra kunder, der ville hæve deres penge. Det var derfor velbegrunderet, at ledelsen for bankTrelleborg a/s fredag den 18. januar 2008 reagerede ved at orientere Finanstilsynet om bankens situation, og at Finanstilsynet reagerede herpå ved samme dag at fastsætte en frist til mandag den 21. januar 2008 kl. 8.00 til at opfylde lovgivningens likviditetskrav og til at komme med en redegørelse for bankens likviditetsmæssige situation. Landsretten lægger til grund, at bankTrelleborg a/s havde måttet lukke, hvis banken ikke i løbet af weekenden havde sikret sin likviditet, og at den eneste realistiske mulighed for at undgå lukning var en fusion med et andet pengeinstitut. Derfor finder landsretten ikke, at det er godtgjort eller sandsynliggjort, at handelsværdien af aktierne i bankTrelleborg a/s mandag den 21. januar 2008 eller de følgende dage *uden en tvangsindløsning* ville have oversteget den kurs på 93,27 kr. pr. aktie, som mindretalsaktionærerne allerede har modtaget som vederlag for deres tvangsindløste aktier.

Hele dommen kan læses på landsrettens hjemmeside www.oestrelandsret.dk under emnet ”Gruppesøgsmål”.

Sagen blev behandlet i Østre Landsrets 16. afdeling under j.nr. B-0852-08.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til pressekontaktdommer, landsdommer Michael Lerche (mobiltlf. 22 87 90 52).