

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 18. august 2009 holdt Østre Landsret retsmøde i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Aamand, Jens Kruse Mikkelsen og Katja Høegh.

Som protokolfører fungerede sektionsleder Steen M. Hansen.

Der foretoges

16. afd. nr. B-852-08:

Foreningen af Minoritetsaktionærer i bankTrelleborg
(advokat Eigil Lego Andersen, besk.)

mod

1) Fonden for bankTrelleborg

(advokat Søren Lundsgaard)

2) Sydbank A/S

(advokat Jens Rostock-Jensen)

3) Finanstilsynet

(kammeradvokaten v/advokat Thorbjørn Sofsrud)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Retsmødet blev afholdt for åbne døre, jf. retsplejelovens § 339 a.

Det tidligere fremlagte var til stede.

Der fremlagdes desuden advokat Eigil Lego Andersens brev 28. juli 2009 med bilag.

Det fremgår heraf, at advokat Eigil Lego Andersen på vegne af grupperepræsentanten har anmodet landsretten om over den fri proces at betale 175.942,44 kr. til grupperepræsentanten til dækning af udgifter til udsendelse af meddelelse til de tvangsindløste aktionærer om muligheden for deltagelse i gruppesøgsmålet.


Landsretten besluttede – i overensstemmelse med det af landsretten meddelte tilsagn ved retsbog af 4. februar 2009 – at beløbet på 175.942,44 kr. dækkes under den fri proces. Beløbet på 175.942,44 kr., der betales af statskassen, indbetales til advokat Eigil Lego Andersen, Nordea Bank, reg.nr. 2191, kontonr. 8015706504.

Der fremlagdes endvidere kammeradvokaten ved advokat Thorbjørn Sofruds brev af 26. juni 2009, advokat Eigil Lego Andersens brev af 21. juli 2009 med bilag, kammeradvokaten ved advokat Thorbjørn Sofruds telefax af 11. august 2009 og advokat Søren Lundsgaards telefax af 11. august 2009.

Det fremgår heraf og af det tidligere fremlagte blandt andet, at advokat Eigil Lego Andersen har anmodet landsretten om at afgive en erklæring i henhold til retsplejelovens § 254, stk. 2, om, at en ved Retten i Næstved anlagt sag (BS 50-1416/2009) vedrørende prospektansvar mest hensigtsmæssigt kan behandles sammen med landsrettens sag nr. B-852-08 (gruppesøgsmålssagen).

De sagsøgte har protesteret herimod.

Landsretten bemærker, at anmodningen om en udtalelse i medfør af retsplejelovens § 254, stk. 2, rettelig burde fremsættes af Retten i Næstved og ikke af en af sagens parter, jf. betænkning nr. 773/1976 om retternes kompetence og arbejdsform i borgerlige sager, side 27. Efter omstændighederne bemærker landsretten, at retten ikke finder det mest hensigtsmæssigt at behandle prospektansvarssagen i forbindelse med gruppesøgsmålssagen. Landsretten lægger herved vægt på, at der ikke er tale om så ensartede spørgsmål i de to sager, at ressourcemæssige og retsplejemæssige grunde taler for en sambehandling af sagerne.

Der fremlagdes endvidere anmodning om tilladelse til at tilmelde sig gruppesøgsmålet efter tilmeldingsfristens udløb fra 

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] og [REDACTED]

Sagen udsættes 4 uger til den 15. september 2009 på parternes eventuelle bemærkninger til de modtagne anmodninger om tilladelse til at tilmelde sig gruppesøgsmålet efter tilmeldingsfristens udløb. Særligt grupperepræsentanten bedes meddele, om der blandt andragerne er personer, der allerede er tilmeldt gruppesøgsmålet. De af landsretten modtagne anmodninger sendes i kopi til parterne.

Sagen udsættes endvidere på sagsøgerens replik, der skal være landsretten i hænde senest den 15. september 2009.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den

P.j.v.