



HØJESTERETS DOM

afsagt tirsdag den 9. april 2024

Sag BS-50553/2023-HJR

(2. afdeling)

Ankestyrelsen

(advokat Sanne H. Christensen)

mod

FOA - Fag og Arbejde som mandatar for boet efter A

(advokat Anders Bang Mønster Hansen, beskikket)

I tidligere instanser er afsagt dom af Retten i Aalborg den 2. august 2022 (BS-21086/2021-ALB) og af Vestre Landsrets 8. afdeling den 2. marts 2023 (BS-32388/2022-VLR).

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Poul Dahl Jensen, Lars Hjortnæs, Ole Hasselgaard, Rikke Foersom og Søren Højgaard Mørup.

Påstande

Appellanten, Ankestyrelsen, har påstået frifindelse.

Indstævnte, FOA - Fag og Arbejde som mandatar for boet efter A, har påstået stadfæstelse af landsrettens dom.

Supplerende sagsfremstilling

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har den 20. marts 2023 ændret sin afgørelse af 4. august 2022 og forhøjet As erhvervsevnetab til 65 % fra den 1. juli 2022.

Højesterets begrundelse og resultat

A kom i 2016 til skade med sin ryg i forbindelse med sit arbejde som social- og sundhedsassistent. Hun blev opsagt til fratræden den 31. august 2018 og modtog sygedagpenge indtil den 31. marts 2019. Herefter var hun ansat i et fleksjob fra den 1. april 2019 til den 30. juni 2022. Fra den 1. juli 2022 overgik hun til førtidspension, efter at hun var blevet sygemeldt og opsagt på grund af en livstruende sygdom. Hun afgik ved døden den 25. september 2022.

As erhvervsevnetab blev efter arbejdsskadesikringslovens § 17 fastsat til 65 % for perioden fra den 1. december 2018 til den 31. marts 2019 og for perioden fra den 1. juli 2022 frem til hendes død. I den periode, hvor hun var i fleksjob, dvs. fra den 1. april 2019 til den 30. juni 2022, udgjorde hendes erhvervsevnetab 10,3 % opgjort efter arbejdsskadesikringslovens § 17 a.

Parterne er enige om, at den nedre grænse på 15 % i arbejdsskadesikringslovens § 17 ikke er absolut, og at en tilskadekommen ifølge forarbejderne til § 17 har ret til erstatning, selv om erhvervsevnetabet er mindre end 15 %, hvis vedkommende har en klar og varig indtægtsnedgang af nogen betydning som følge af en arbejdsskade. De er endvidere enige om, at dette også gælder i et tilfælde, hvor den tilskadekomne er i fleksjob, og erhvervsevnetabet derfor skal opgøres efter arbejdsskadesikringslovens § 17 a, jf. også Ankestyrelsens principmeddelelse 14-20.

Parterne er uenige om, hvornår en indtægtsnedgang på mindre end 15 % må anses for at være af nogen betydning. Ankestyrelsen har anført, at det er med rette, at styrelsen i praksis kun anser en indtægtsnedgang for at være af nogen betydning, når den er tæt på 15 %.

Højesteret finder, at det afgørende kriterium efter forarbejderne til arbejdsskadesikringslovens § 17 er, om der foreligger et klart og varigt tab af erhvervsevnen som følge af arbejdsskaden, men der er ikke holdepunkter for, at erhvervsevnetabet skal være tæt på 15 %, for at dette kriterium er opfyldt. Der henvises herved navnlig til Folketingets Socialudvalgs betænkning i Folketingstidende 1977-78, Tillæg B, betænkning over lovforslag nr. L 47, sp. 315 ff.

Herefter og i øvrigt af de grunde, som landsretten har anført, finder Højesteret, at A havde et klart og varigt erhvervsevnetab som følge af arbejdsskaden.

Højesteret tiltræder derfor, at Ankestyrelsen skal anerkende, at A er berettiget til erstatning for tab af erhvervsevne svarende til 15 % med virkning for perioden fra den 1. april 2019 til den 30. juni 2022.

Højesteret stadfæster herefter landsrettens dom.

THI KENDES FOR RET:

Landsrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for Højesteret skal Ankestyrelsen betale 30.000 kr. til statskassen.

De idømte sagsomkostningsbeløb skal betales inden 14 dage efter denne højesteretsdoms afsigelse og forrentes efter rentelovens § 8 a.