

H Ø J E S T E R E T S E M B E D S R E G N S K A B
2004
(Højesterets bidrag til årsrapport for domstolene for 2004)

1. Sagstilgang, sagsafvikling og sagsbeholdning.

Civile ankesager

Tilgangen af civile ankesager var i 2004 282 mod 243 i 2003, dvs. en stigning på 16 %. Af disse var de 25 indbragt med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet. I 2002 var det tilsvarende antal 15, dvs. en stigning på 67 %.

Antallet af civile ankesager, der blev afsluttet ved dom eller kendelse, var i 2004 200 mod 209 i 2003, det vil sige et fald på 4 %. I forhold til 1995 (111 sager) udgør det en stigning på 80 % og i forhold til 1999 (194 sager) en stigning på 3 %. Der blev i 2004 behandlet 13 civile ankesager, hvor domsforhandlingen varede 2 eller flere retsdage.

Sagsbeholdningen af civile ankesager var ultimo 2004 460 mod 429 ultimo 2003. Dette er en stigning på 7 %.

Straffeanker

Tilgangen af straffeanker var i 2004 65 mod 57 i 2003. Dette er en stigning på 14 %. Af disse blev 17 indbragt med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet. I 2002 var antallet af 3. instansbevillinger 12, det vil sige en stigning i 2004 var på 42 %.

Der blev i 2004 afsluttet 52 straffeanker ved dom eller kendelse mod 44 i 2003, hvilket er en stigning på 18 %. Det samlede antal afsluttede straffeanker var i 2004 56, mens det i 2003 var 50, det vil sige en stigning på 12 %.

Kæresager og andragender¹

¹ Andragender er en fællesbetegnelse for visse anmodninger, der fremsættes såvel inden for den civile retspleje, eksempelvis i medfør af retsplejelovens §§ 253, stk. 4 (appel af delafgørelser), 372, 394, stk. 2, (appel efter appelfristens udløb), §

Tilgangen af kæresager og andragender var i 2004 237 mod 260 i 2003, det vil sige et fald på 9 %. Af de 89 civile kæremål var 17 indbragt med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet. I 2003 var antallet af 3.-instansbevillinger i disse sager 24. Faldet i civile kæresager med procesbevilling var således på 29 %. Antallet af straffekæremål indbragt med Procesbevillingsnævnets tilladelse var 30 i 2004, hvor tallet i 2003 var 13, det vil sige en stigning på 131 %.

Antallet af kæresager og andragender, der blev sluttet ved dom, kendelse eller beslutning, udgjorde i 2004 213 mod 236 i 2003. Dette er et fald på 10 %.

Antallet af afgjorte civile kæremål faldt fra 95 i 2003 til 90 i 2004, dvs. et fald på 5 %. Antallet af straffekæremål faldt med 21 % fra 90 i 2003 til 71 i 2004. Antallet af afgjorte andragender steg med 2 % fra 51 i 2003 til 52 i 2004.

Samlet sagstilgang og sagsafvikling

Den samlede tilgang af sager udgjorde i 2004 584 sager mod 560 i 2003, dvs. en stigning på 4 %. Det samlede antal afsluttede sager var i 2004 542 mod 569 i 2003, dvs. et fald 5 %. Den samlede sagsbeholdning ultimo 2004 udgjorde 543 mod 509 ultimo 2003 (Tabel 3).

2. Udviklingen i gennemløbstid

Den gennemsnitlige gennemløbstid for sager, der blev afgjort i 2004, fremgår af tabel 2. Af tabellen fremgår tillige forberedelsestiden og berammelsestiden for civile sager, der afsluttes ved dom.

Gennemløbstiden er den tid, der går fra modtagelsesdatoen til afsendelsesdatoen, det vil sige fra det tidspunkt, sagen modtages, til sagen afsluttes ved dom, kendelse, beslutning eller hæves.

Gennemløbstiden indeholder således både den periode, hvor parterne forbereder sagen ved skriftveksling, indhentelse og fremlæggelse af nye beviser, herunder afhøring af parter og vidner, og den periode fra parterne har færdigforberedt sagen, til domsforhandlingen kan foretages, og dom afsiges. Domme afsiges normalt en uge efter, at domsforhandlingen er afsluttet. Parternes ønsker om ny bevisførelse for Højesteret er afgørende for længden af forberedelsestiden. I de sager, hvor der under forberedelsen bliver behov for at forelægge spørgsmål for andre institutioner, f.eks. EF-domstolen eller Retslægerådet, har retten og parterne imidlertid reelt ingen indflydelse på den del af forberedelsestiden, der går til forelæggelsen. Anderledes forholder det sig ved anden bevisførelse, idet den del af forberedelsestiden, der går til afhøring af parter og vidner, i et ikke ubetydeligt omfang

392, stk. 1, (kære af delafgørelser), § 399 (ekstraordinær genoptagelse eller anke), og inden for strafferetsplejen, eksempelvis i medfør af §§ 951, stk. 2, 966, stk. 2, og 969, stk. 2, (opsættende virkning af appel eller af ansøgning om procesbevilling).

beror på parternes advokater. Det samme gælder den del af forberedelsestiden, der vedrører skriftveksling om processuelle spørgsmål.

Civile ankesager

For civile ankesager, der i 2004 blev afsluttet ved dom efter mundtlig domsforhandling, steg den gennemsnitlige gennemløbstid med 3 % i forhold til 2003 fra 690 dage til 714 dage. For disse sager var forberedelsestiden 436 dage i 2004 mod 463 i 2003, dvs. et fald på 6 %. Berammelsestiden (inklusive domsforhandling, voterings- og afsigelsestid) steg i 2004 for disse sager med 22 % fra 227 dage i 2003 til 278 dage i 2004.

Civile ankesager, der i 2004 blev afsluttet ved dom efter skriftlig procedure, havde en gennemsnitlig gennemløbstid på 637 dage mod 566 dage i 2003, hvilket udgør en stigning på 13 %. Den samlede stigning indeholder en forøgelse i forberedelsestiden på 68 dage i forhold til 2003 og en stigning i den resterende periode indtil domsafsigelsen på 3 dage i forhold til 2003. Af denne periode gik i gennemsnit 193 dage med parternes udarbejdelse af den skriftlige procedure, mens rettens votering og domsafsigelse i gennemsnit varede 150 dage.

Forholdet mellem antallet af mundtlige og skriftlige domsforhandlinger har betydning for gennemløbstiden inden for den enkelte kategori. I det omfang der aflyses mundtlige domsforhandlinger, voterer der på disse dage i sager, der er udtaget til skriftlig behandling. Antallet af bortfaldne domsforhandlinger har retten normalt ingen indflydelse på, idet bortfald i det væsentlige skyldes, at sagerne bliver hævet. I 2004 blev der afsagt 52 domme efter skriftlig domsforhandling, hvor de 21 blev afsagt efter mundtlig votering på en af de dage, hvor en allerede berammet domsforhandling bortfaldt. De øvrige 31 sager, der blev afsluttet ved dom efter skriftlig behandling, blev afgjort efter skriftlig votering, til hvilke der ikke afsættes særlige retsdage, idet sagerne cirkulerer mellem de deltagende dommere. Til sammenligning blev der i 2003 afsagt 65 domme i skriftlige sager, hvoraf de 31 blev afsagt efter mundtlig votering.

Blandt de civile sager udgør forvaltningssagerne fortsat en stor del, nemlig 41 % af de indkomne sager. Det er en lille stigning i forhold til 2003. Næsten halvdelen af forvaltningssagerne i 2004 var skattesager, jf. tabel 5. Det skyldes, at skattesager, der er afgjort af Landsskatteretten, kan indbringes for landsretten som 1. instans og derfor indbringes for Højesteret uden tilladelse fra Procesbevillingsnævnet.

Straffeanker

Den gennemsnitlige gennemløbstid for alle afsluttede straffeanker var i 2004 på 164 dage mod 149 dage i 2003, hvilket er en stigning på 10 %. For straffeanker, der afsluttedes ved dom, var gennemløbstiden i 2004 170 dage mod 159 dage i 2003, hvilket er en stigning på 7 %. En egentlig forberedelse af straffeanker ved skriftveksling og bevisoptagelser er sjældent forekommende. Domsforhandlingen i straffeanker berammes umiddelbart efter, at Rigsadvokaten har indbragt ankesagen. Berømmelsen sker på en af de dage, der i forvejen er reserveret til straffesager.

Kæresager og andragender

Gennemløbstiden for alle afsluttede kæresager og andragender var i 2004 65 dage, mens den i 2003 var 67 dage. Dette et fald på 3 %. Tallet dækker over en stigning i gennemløbstiden på civile kæremål på 17 dage i forhold til 2003, svarende til en stigning på 30 %. Gennemløbstiden for straffekæremål faldt med 16 dage i forhold til 2003, svarende til et fald 18 %, og gennemløbstiden for andragender faldt ligeledes med 7 dage til 36 dage svarende til et fald på 16 %.

3. Ressourceanvendelse

Ved vurderingen af ressourceanvendelsen skal Højesterets særlige arbejdsopgaver og arbejdsform tages i betragtning.

Forberedelsen af civile ankesager, der udgør ca. halvdelen af alle sager, forestås af Højesterets anke- og kæremålsudvalg. Udvalget består af 3 dommere, der, såfremt der opstår tvister under sagsforberedelsen, på skriftligt grundlag tager stilling til, i hvilket omfang der skal indhentes supplerende oplysninger, afhøres vidner m.v. Afgørelserne træffes bl.a. på grundlag af en dommerfuldmægtigs skriftlige gennemgang af sagen og tvistepunkterne. Såfremt der tillades afhøring af parter eller vidner, foretages disse af den byret, hvor parterne eller vidnerne har hjemting, eller i Højesteret af en dommerfuldmægtig, der i forvejen kender sagen. Der blev i 2003 givet tilladelse til parts- og vidneafhøringer i 63 civile ankesager, hvoraf de 46 blev afholdt af dommerfuldmægtige i Højesteret. Til sammenligning blev der i 2003 givet tilladelse til parts- og vidneafhøringer i 107 civile ankesager, hvoraf de 64 blev afholdt af dommerfuldmægtige i Højesteret.

Når forberedelsen er afsluttet, indkaldes advokaterne til et berammelsesmøde med ankeudvalgsformanden, hvor domsforhandlingens varighed samt spørgsmålet om, hvorvidt sagen er egnet til skriftlig behandling, drøftes. Herved sikres det, at der ikke afsættes unødigt tid til domsforhandlingen. På mødet i ankeudvalget bliver tidspunktet for domsforhandlingen fastlagt og sagen henvist til en af rettens to afdelinger, medmindre sagen skal domsforhandles skriftligt. Berømmelse kan dog også ske telefonisk uden afholdelse af et møde. Ankeudvalgsformanden kan –

også mod advokaternes indstilling – beslutte, at en sag skal domsforhandles skriftligt. For at sikre en hensigtsmæssig udnyttelse af den tid, der afsættes til domsforhandlingen, anmodes advokaterne endvidere om inden domsforhandlingen at udfærdige en tidsplan herfor.

Det er erfaringen, at det, når der opstår ledige retsdage inden for 6 måneder, er nødvendigt at beramme straffesager eller voteringer i skriftlige sager, idet advokaterne i mundtligt behandlede civile sager ofte ikke har mulighed for at møde til domsforhandling inden for en 6 måneders periode. En nedbringelse af berammelsestiden i civile sager til under 6 måneder er således ikke realistisk.

Under de mundtlige domsforhandlinger medvirker mindst 5 dommere. I principielle sager og andre sager af særlig vigtighed kan retten bestemme, at der skal medvirke flere dommere. Forud for domsforhandlingen har dommerne gennemgået sagen, den af parterne udfærdigede ekstrakt, parternes sammenfattende processkrifter samt parternes materialesamlinger, hvis omfang varierer, men sædvanligvis er meget omfattende. Dette forberedelsesarbejde er navnlig i civile sager meget tidskrævende. Dommerne voterer straks efter domsforhandlingens afslutning. Der afsættes normalt lige så lang tid til votering og domsskrivning, som der er afsat til domsforhandlingen. Dette er dog ofte ikke tilstrækkeligt, og domsskrivningen må da fortsættes efter domsforhandling og votering i andre allerede berammede sager. Dette er nødvendigt, da der normalt ikke afsættes berammelsesfrie dage.

Antallet af medvirkende dommere i de skriftligt domsforhandlede ankesager er som for de mundtligt domsforhandlede. Fordelen ved de skriftlige, men mundtligt voterede, ankesager er, at de kan votes på tidspunkter, hvor der med kort varsel er bortfaldet berammede domsforhandlinger. Dommernes forberedelse af disse sager svarer til forberedelsen af de mundtlige domsforhandlinger, dog udgår en del af de ankesager, hvor en part er selvmøder, til skriftlig behandling, hvilket kan gøre forberedelsen af voteringen tungere.

I de mundtligt domsforhandlede og de skriftligt behandlede, men mundtligt voterede ankesager samt i straffeankesager overværes voteringerne af en dommerfuldmægtig, der nedskriver voteringerne. Disse indsættes i voteringsprotokollerne i redigeret form. Dette arbejde er meget tidskrævende.

I de strafferetlige ankesager bliver tidspunktet for domsforhandling normalt fastsat, når Højesteret modtager sagen. Højesteret kan kun tage stilling til straffens udmåling, til fortolkning af de straffebestemmelser, som påstås overtrådt, og til, om der foreligger formelle fejl ved behandlingen i de tidligere instanser. Højesteret kan derimod ikke tage stilling til, om beviserne er rigtigt bedømt.

Kæresager og andragender bliver næsten altid behandlet skriftligt. Parterne indgiver således skriftlige indlæg. Sagerne forberedes af en dommerfuldmægtig, der udfærdiger referat og gennemgår forarbejder, litteratur og praksis samt udfærdiger udkast til afgørelse. Voteringen foregår normalt også skriftligt. I kæresager medvirker normalt 3 dommere. En del af kæresagerne er indbragt med Procesbevillingsnævnets tilladelse, jf. tabel 6, og angår principielle spørgsmål, hvilket kan nødvendiggøre deltagelse af 5 dommere. Tyngden af disse sager kan i vidt omfang sidestilles med de civile skriftligt behandlede ankesager.

Udover behandlingen af retssager varetager Højesteret en række andre opgaver.

Højesterets administrative opgaver varetages af Højesterets justitskontor, der ledes af justitssekretæren med reference til præsidenten. De administrative opgaver har været stigende, ikke mindst på det personaleadministrative område.

Justitssekretæren bistår endvidere Højesterets præsident med behandlingen af bl.a. klager over højesteretsdommere og rets- og vicepræsidenter.

Den Særlige Klageret har sekretariat i Højesteret. Klageretten behandler anmodninger om genoptagelse af straffesager, klager over dommere og andre domstolsjurister og kæremål vedrørende forsvarerudelukkelse. Endvidere behandler Klageretten sager om afskedigelse af dommere og om afskedigelse og uansøgt forflyttelse af andre domstolsjurister. Klageretten består af en højesteretsdommer, der er formand, en landsdommer og en byretsdommer samt i visse sager desuden af en advokat og en professor. Både den forberedende sagsbehandling og voteringen i Klageretten foregår skriftligt. Sekretariatsopgaverne består i at forberede sagerne med indhentelse af akter, partshøring og udfærdigelse af referater og udkast til afgørelse, inden sagen rundsendes til votering blandt medlemmerne. Sekretariatsopgaverne varetages af tre dommerfuldmægtige og en kontorfunktionær, jf. retsplejelovens § 1a, stk. 6.

I 2004 var antallet af indkomne sager i Klageretten 177 mod 148 i 2003, det vil sige en stigning på 20 %. Der har i 2004 endvidere været en stigning i antallet af afgjorte sager om klager over dommere eller andre domstolsjurister på 53 %, idet der i 2003 var 57 af disse sager mod 87 i 2004. Udviklingen i sagsantallet i årene 1995 – 2004 fremgår af tabel 9. Ud over de sager, der fremgår af tabellen, afsluttes et antal sager administrativt af sekretariatet uden en votering blandt Klagerettens medlemmer.

Endvidere varetager højesteretsdommerne offentlige opgaver af generel betydning for retsplejen og domstolene. Formandsposten i en række råd og nævn bestrides af højesteretsdommere. Det gælder således bl.a. Procesbevillingsnævnet, bestyrelsen for Domstolsstyrelsen, Dommerudnævnelsesrådet og Straffelovrådet.

Højesteret deltager i internationalt samarbejde, herunder i møder på nordisk og europæisk plan, og modtager besøg fra udenlandske dommere, universitetsfolk og studerende.

Højesterets samlede forbrug af årsværk i 2004 var 43,64 fordelt på 29,77 årsværk for juridisk personale, 9,07 årsværk for kontorphonale og 4,80 årsværk for øvrigt personale (2 vagtmestre, 1 bibliotekar, 1 it-medarbejder, og 1 husmedhjælper). De tilsvarende tal for 2003 var 42,91 fordelt med 29,30 årsværk for juridisk personale, 8,57 årsværk for kontorphonale og 5,04 årsværk for øvrige personale. Da formandsposten i Procesbevillingsnævnet er en fuldtidsstilling, indgår der 1 dommerårsværk mindre i Højesterets arbejdsfordeling end angivet ovenfor.

I 2004 blev der alene registreret langtidssygemelding i personalegruppen ”øvrigt personale”. Dette svarede til 0,36 årsværk.

Ved vurderingen af arbejdsbyrden skal det tages i betragtning, at civile ankesager, der afsluttes ved dom, er de mest ressourcekrævende, og at antallet af disse har været stigende. Der er i løbet af året foretaget en registrering af den enkelte medarbejders relative arbejdstid fordelt på sagstyper og arbejdsområder. Registreringen er foretaget skønsmæssig og i det væsentlige månedsvis af medarbejderne selv. Den registrerede relative arbejdstid omfatter det arbejde, der er en del af Højesterets virksomhed. Heri indgår arbejde i råd og nævn, i det omfang arbejdet ikke vederlægges særskilt.

4. Handlingsplan

Højesterets handlingsplan for 2004 er en videreførelse af handlingsplanen for de tidligere år. Den anvendes først og fremmest som en kontrol af, om udviklingen inden for de forskellige områder går i den ønskede retning. Højesterets opgave er at bidrage til retsenhed, retsafklaring og retsudvikling og som sådan træffe afgørelse i en lang række sager af indgribende personlig, økonomisk og samfundsmæssig betydning. Højesterets arbejdsform sikrer, at Domstolenes fælles målsætning om, at sagsbehandling, afgørelser og andre ydelser skal være af højeste faglige kvalitet, opfyldes.

Højesterets ressourcer anvendes stadig primært herpå, og Højesteret har fastholdt et højt niveau for

antallet af afgjorte civile ankesager. Målsætningen om at tilrettelægge arbejdsgangene mest hensigtsmæssigt forfølges til stadighed. I 2004 har der på Højesterets initiativ bl.a. været forhandlinger med Advokatmyndighederne og Rigsadvokaten om relevante emner, hvilket har resulteret i en effektivisering og forenkling af sagsforberedelsen og domsforhandlingen, og Højesteret har taget skridt til at nedbringe gennemløbstiden for de skriftligt behandlede sager. På trods af en mindre opnormering er der stadig utilstrækkelige personalemæssige ressourcer for så vidt angår kontorpersonale og dommerfuldmægtige. Dette problem er blevet større i 2004 på grund af stigningen i antallet af civile ankesager. Handlingsplanens målsætninger om kompetenceudvikling af personalet kan derfor være vanskelige at forene med kravet om fortsat høj produktivitet og øgede tiltag for at sikre medarbejderne trivsel.

5. Forventninger til de kommende år

Højesteret ønsker at nedbringe sagsmængden og forkorte gennemløbstiden. Højesteret vil derfor fortsat søge at fastholde et højt niveau af afgjorte sager. Der må imidlertid ikke slækkes på kvaliteten.

Højesteret er sidste instans og træffer ofte afgørelser af stor samfundsmæssig betydning. Når dette forhold kombineres med det faktum, at der i 2004 er en øget tilgang af civile ankesager – der for alle personalegrupper er de mest arbejdskrævende – er det med den nuværende struktur urealistisk at forestille sig en markant forkortelse af gennemløbstiden. Kun en reform, der begrænser adgangen til at indbringe sager for Højesteret, vil kunne sikre opfyldelsen af de nævnte mål. Det er ikke nødvendigvis en god anvendelse af Højesterets ressourcer at bruge dem til at behandle sager, hvis udfald i det væsentlige afhænger af bevisvurderinger eller som angår retsområder, hvor de principielle retsspørgsmål er afklaret. En reform bør tilstræbe, at Højesteret alene behandler principielle sager, det vil sige sager, som rejser spørgsmål af generel betydning for retsanvendelsen og retsudviklingen eller i øvrigt er af væsentlig samfundsmæssig rækkevidde.

TABEL 1

INDKOMNE OG AFSLUTTEDE SAGER

INDKOMNE SAGER

| | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| CIVILE ANKER | 232 | 249 | 260 | 279 | 303 | 300 | 273 | 291 | 243 | 282 |
| STRAFFEANKER | 78 | 51 | 45 | 47 | 52 | 40 | 52 | 55 | 57 | 65 |
| KÆREMÅL og ANDRAGENDER ¹⁾ | 232 | 266 | 291 | 279 | 245 | 251 | 227 | 222 | 260 | 237 |
| Herunder: | | | | | | | | | | |
| Civile kæremål | - | - | - | - | - | - | 103 | 113 | 107 | 89 |
| Straffekæremål | - | - | - | - | - | - | 67 | 64 | 95 | 88 |
| Andragender | - | - | - | - | - | - | 57 | 45 | 58 | 60 |
| Indkomne sager i alt | 542 | 566 | 596 | 605 | 600 | 591 | 552 | 568 | 560 | 584 |

AFSLUTTEDE SAGER

| Afgørelser Dom/kendelse/Beslutning | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| CIVILE ANKER | 111 | 142 | 165 | 163 | 194 | 209 | 206 | 225 | 209 | 200 |
| STRAFFEANKER | 44 | 65 | 38 | 41 | 50 | 36 | 48 | 47 | 44 | 52 |
| KÆREMÅL og ANDRAGENDER 1) | 224 | 243 | 251 | 265 | 254 | 232 | 224 | 197 | 236 | 213 |
| Herunder: | | | | | | | | | | |
| Civile kæremål | - | - | - | - | - | - | 104 | 105 | 95 | 90 |
| Straffekæremål | - | - | - | - | - | - | 68 | 51 | 90 | 71 |
| Andragender | - | - | - | - | - | - | 52 | 41 | 51 | 52 |
| I alt | 379 | 450 | 454 | 469 | 498 | 477 | 478 | 469 | 489 | 465 |

| Hævede sager og sager sluttet på anden måde | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| CIVILE ANKER | 70 | 92 | 110 | 77 | 72 | 95 | 75 | 67 | 61 | 50 |
| STRAFFEANKER | 10 | 9 | 5 | 7 | 8 | 4 | 4 | 6 | 6 | 4 |
| KÆREMÅL/ANDRAGENDER ¹⁾ | 13 | 15 | 31 | 21 | 4 | 7 | 12 | 17 | 13 | 23 |
| Herunder: | | | | | | | | | | |
| Civile kæremål | - | - | - | - | - | - | 6 | 10 | 6 | 10 |
| Straffekæremål | - | - | - | - | - | - | 2 | 4 | 3 | 6 |
| Andragender | - | - | - | - | - | - | 4 | 3 | 4 | 7 |
| i alt | 93 | 116 | 146 | 105 | 84 | 106 | 91 | 90 | 80 | 77 |
| Afsluttede sager i alt | 472 | 566 | 600 | 574 | 582 | 583 | 569 | 559 | 569 | 542 |

¹⁾ Til kategorien andragender hører blandt andet anmodninger om ekstraordinær anke og genoptagelse, jf. retsplejelovens § 399, anmodninger efter retsplejelovens § 253, stk. 4, og anmodninger om appel efter appelfristens udløb.

TABEL 2

GENNEMLØBSTIDER FOR AFSLUTTEDE SAGER
(Angivet i dage)

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---|------|------|------|------|------|------|
| CIVILE ANKESAGER | | | | | | |
| Civile ankesager m. mundtlig domsforhandling: | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-------------------|-------------------|-------------------|
| Gennemløbstid i dage | 723 | 612 | 702 | 633 | 690 | 714 |
| - heraf forberedelsestid | 453 | 371 | 445 | 383 | 463 | 436 |
| - heraf berammelsestid, domsforhandling, votering og afsigelsestid | 270 | 241 | 257 | 256 | 227 | 278 |
| Civile ankesager m. skriftlig domsforhandling: | | | | | | |
| Gennemløbstid i dage | 533 | 582 | 548 | 686 | 566 | 637 |
| - heraf forberedelsestid | 269 | 309 | 278 | 377 | 226 | 294 |
| - heraf skriftlig procedure, votering og afsigelsestid | 284 | 273 | 270 | 308 ²⁾ | 340 ³⁾ | 343 ⁴⁾ |
| Gennemløbstid for alle civile ankesager ¹⁾ | 611 | 595 | 596 | 586 | 589 | 628 |
| STRAFFEANKER | | | | | | |
| Straffeanker m. domsforhandling: | | | | | | |
| Gennemløbstid i dage | 171 | 143 | 182 | 152 | 159 | 170 |
| Gennemløbstid for alle straffeanker ¹⁾ | 165 | 139 | 168 | 144 | 149 | 164 |
| KÆRESAGER OG ANDRAGENDER | | | | | | |
| - Civile kæremål | | | | | | |
| | 55 | 67 | 85 | 80 | 57 | 74 |
| - Straffekæremål | | | | | | |
| | 54 | 40 | 45 | 55 | 90 | 74 |
| - Andragender | | | | | | |
| | 44 | 30 | 41 | 33 | 43 | 36 |
| Gennemløbstid for alle kæresager og andragender ¹⁾ | 52 | 49 | 63 | 64 | 67 | 65 |

- 1) Omfatter også sager, der er hævet eller afvist.
 2) Heraf var den tid, der medgik til skriftlig procedure og til votering, henholdsvis 179 dage og 129 dage.
 3) Heraf var den tid, der medgik til skriftlig procedure og til votering, henholdsvis 169 dage og 171 dage.
 4) Heraf var den tid, der medgik til skriftlig procedure og votering, henholdsvis 193 og 150 dage.

TABEL 3

VERSERENDE SAGER

| | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Verserende civile ankesager | 400 | 416 | 399 | 438 | 473 | 466 | 458 | 457 | 429 | 460 |
| Verserende højesteretssager i alt | 480 | 480 | 476 | 507 | 523 | 529 | 512 | 520 | 509 | 543 |

TABEL 4

BERAMMEDE RETSDAGE

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|-----------------------------------|------|-----------------|------|------|------|-----------------|-----------------|------|
| CIVILE SAGER ¹⁾ | | | | | | | | |
| <1 dag | 24 | 24 | 21 | 20 | 17 | 23 | 22 | 23 |
| 1 dag | 64 | 73 | 89 | 85 | 83 | 82 | 74 | 81 |
| 1½ dag | 14 | 5 | 12 | 5 | 15 | 8 | 10 | 13 |
| 2 dage | 11 | 8 | 14 | 13 | 13 | 6 | 6 | 6 |
| 2½ dag | 4 | 2 | 2 | | | | 1 | 1 |
| 3 dage | 3 | 1 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 3½ dag | 1 | | | | | | | |
| 4 dage | 1 | | 1 | | | 1 | | 1 |
| 4½ dag | | | | | | | | |
| 5 dage | | | | | | | 1 | |
| > 5 dage | | 1 ²⁾ | | | | 1 ³⁾ | 1 ²⁾ | |
| STRAFFESAGER ¹⁾ | | | | | | | | |
| <1 dag | 34 | 31 | 40 | 32 | 37 | 41 | 40 | 40 |

| | | | | | | | | |
|----------|---|---|----|---|---|---|---|---|
| 1 dag | 4 | 5 | 10 | 2 | 7 | 1 | 3 | 8 |
| 1½ dag | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | |
| 2 dage | | 1 | | | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2½ dage | | | | | | | | |
| 3 dage | | | | | | | | |
| 3½ dag | | | | | | | | |
| 4 dage | | | | | | | | |
| 4½ dag | | | | | | | | |
| 5 dage | | | | | | | | |
| > 5 dage | | | | | | | | |

Det er alene den tid, der er afsat til parternes indlæg under domsforhandlingen, der er opgjort. Den tid, der anvendes til dommernes forberedelse og til votering og domsskrivning, er derimod ikke medtaget. Der henvises herom nærmere til afsnit 3.

- 1) Flere sager, der behandles sammen, tæller kun én gang.
- 2) 1 x 10 dage.
- 3) 1x9 dage

TABEL 5

FORVALTNINGSSAGER

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---|------|------|------|------|------|
| FORVALTNINGSSAGER I ALT | 108 | 111 | 109 | 93 | 117 |
| - heraf skattesager | 62 | 48 | 51 | 37 | 54 |
| - heraf sager vedr. ekspropriation | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| - heraf sager vedr. arbejdsskade | 5 | 12 | 13 | 10 | 7 |
| - heraf sager vedr. ansættelsesforhold | 1 | 0 | 4 | 1 | 4 |
| - heraf sager vedr. social pension (ikke opgjort i 1998-99) | 6 | 7 | 5 | 1 | 4 |
| - heraf om lov om patientskade (ikke opgjort i 1998-2000) | - | 5 | 5 | 8 | 8 |
| Andre sagstyper | 33 | 34 | 26 | 33 | 37 |

TABEL 6

PROCESBEVILLINGER

| Indkomne sager, hvor der er givet tredjeinstansbevilling: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Civile ankesager | 27 | 19 | 22 | 15 | 25 |
| Civile kæremål | 42 | 34 | 19 | 24 | 17 |
| Straffeankesager | 9 | 11 | 18 | 12 | 17 |
| Straffekæremål | 19 | 18 | 8 | 13 | 30 |
| I alt | 97 | 82 | 67 | 64 | 89 |

TABEL 7

SKRIFTLIGT BEHANDLEDE ANKESAGER

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|
| Udgået til skriftlig behandling | 69 | 79 | 72 | 62 | 106 |
| Afsagte domme | 66 | 55 | 78 | 65 | 52 |
| - heraf mundtligt voterede | 52 | 24 | 40 | 31 | 21 |

TABEL 8

UDFALD AF CIVILE ANKESAGER

Afgjort i Højesteret i 2003 og 2004

Resultat i forhold til den indankede dom:

| | 2003 | | 2004 | |
|--|------|------|------|------|
| A. Stadfæstelse | | | | |
| 1. I henhold til grundene | 38 | | 44 | |
| 2. I det væsentlige i henhold til grundene | 48 | | 52 | |
| 3. Ny begrundelse | 25 | | 26 | |
| I alt | 111 | 62 % | 122 | 63 % |
| B. Ændring | 69 | 38 % | 73 | 37 % |

¹ I denne oversigt er afviste sager ikke medtalt.

Resultat i forhold til den tidligere instans:

| | | 2003 | | 2004 | |
|-------------------------|-----------------|------|-------|------|-------|
| 1. Østre Landsret | a. Stadfæstelse | 55 | 65 % | 73 | 61 % |
| | b. Ændring | 30 | 35 % | 46 | 39 % |
| | I alt | 85 | 100 % | 119 | 100 % |
| 2. Vestre Landsret | a. Stadfæstelse | 36 | 58 % | 38 | 72 % |
| | b. Ændring | 26 | 42 % | 15 | 28 % |
| | I alt | 62 | 100 % | 53 | 100 % |
| 3. Sø- og Handelsretten | a. Stadfæstelse | 20 | 61 % | 11 | 48 % |
| | b. Ændring | 13 | 39 % | 12 | 52 % |
| | I alt | 33 | 100 % | 23 | 100 % |

Domme i alt: 2003: 180 2004: 195

TABEL 9

DEN SÆRLIGE KLAGERET

Antal afgjorte sager

| | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Genoptagelse | 80 | 74 | 60 | 62 | 86 | 62 | 80 | 74 | 73 |
| Dommersager | 43 | 50 | 26 | 32 | 33 | 46 | 68 | 57 | 87 |
| Kæresager (§ 737, § 987) | 9 | 12 | 12 | 18 | 15 | 20 | 10 | 16 | 14 |
| I alt | 132 | 136 | 98 | 112 | 134 | 128 | 158 | 147 | 174 |

Tabel 10

TIDSFORBRUG

Opgjort i procent af den tid, der er anvendt på arbejde i Højesteret

| | Dommere | Øvrige jurister | Kontor- funktionærer | Øvrige personale |
|-----------------------------------|---------|--------------------|-------------------------|---------------------|
| Straffeanket | 9,6 | 7,2 | 3,0 | 0,0 |
| Straffekæremål/Andragender | 7,9 | 15,1 | 1,5 | 0,0 |

| | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Civile anker | 70,7 | 33,3 | 27,7 | 0,0 |
| Civile kæremål/Andragender | 6,3 | 24,4 | 3,5 | 0,0 |
| Kursusaktivitet | 0,1 | 0,6 | 3,3 | 1,2 |
| Økonomiforvaltning | 0,0 | 5,4 | 7,6 | 0,0 |
| Ledelse og Administration | 2,7 | 6,3 | 16,4 | 14,0 |
| Interne udvalg | 2,0 | 0,4 | 1,1 | 1,0 |
| Edb | 0,0 | 0,0 | 10,7 | 0,0 |
| Vagtmester- og Reception | 0,0 | 0,0 | 7,3 | 42,0 |
| Råd og nævn | 0,7 | 0,1 | 9,8 | 0,0 |
| Biblioteksopgaver | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,9 |
| Køkken | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 35,9 |
| Andre opgaver | 0,2 | 7,2 | 1,5 | 5,1 |
| I alt | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % |