

HØJESTERETS EMBEDSREGNSKAB

2003

(Højesterets bidrag til årsrapport for domstolene for 2003)

Sagstilgang, sagafvikling og sagsbeholdning.

Civile ankesager

Tilgangen af civile ankesager var i 2003 243 mod 291 i 2002, dvs. et fald på 17 %. Af disse var de 15 indbragt med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet. I 2002 var det tilsvarende antal 22, dvs. et fald på 32 %.

Antallet af civile ankesager, der blev afsluttet ved dom eller kendelse, var i 2003 209 mod 225 i 2002, det vil sige et fald på 7 %. I forhold til 1994 (116 sager) udgør det en stigning på 82 % og i forhold til 1999 (194 sager) en stigning på 8 %.

Som det fremgår af tabel 4, blev der i 2003 behandlet 4 civile ankesager, hvor domsforhandlingen strakte sig over mere end 2 retsdage. Domsforhandlingen i en af disse sager varede 10 retsdage.

Sagsbeholdningen af civile ankesager var ultimo 2003 429 mod 457 ultimo 2002. Dette er et fald på 6 %.

Straffeanker

Tilgangen af straffeanker var i 2003 57 mod 55 i 2002. Dette er en stigning på 4%. Af disse blev 12 indbragt med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet. I 2002 var antallet af 3. instansbevillinger 18, dvs. faldet i 2003 var på 33 %.

Der blev i 2003 afsluttet 44 straffeanker ved dom eller kendelse mod 47 i 2002, hvilket er et fald på 6 %. Det samlede antal afsluttede straffeanker var i 2003 50, mens det i 2002 var 53, dvs. et fald på 6 %.

Kæresager og andragender

Tilgangen af kæresager og andragender var i 2003 260 mod 222 i 2002, det vil sige en stigning på 17 %. Af de 107 civile kæremål var 24 indbragt med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet. I 2002 var antallet af 3.instansbevillinger i disse sager 19. Stigningen i civile kæresager med procesbevilling var således på 26 %. Antallet af straffekæremål indbragt med Procesbevillingsnævnets tilladelse var 13 i 2003, hvor tallet i 2002 var 8, det vil sige en stigning på 63 %.

Antallet af kæresager og andragender, der blev sluttet ved dom, kendelse eller beslutning, udgjorde i 2003 236 mod 197 i 2002. Dette er en stigning på 20 %.

Antallet af afgjorte civile kæremål faldt fra 105 i 2002 til 95 i 2003, dvs. et fald på 10 %. Antallet af straffekæremål steg med 76 % fra 51 i 2002 til 90 i 2003. Antallet af afgjorte andragender steg med 24 % fra 41 i 2002 til 51 i 2003.

Samlede sagstilgang og sagsafvikling

Den samlede tilgang af sager udgjorde i 2003 560 sager mod 568 i 2002, dvs. et fald på 1,4 %. Det samlede antal afsluttede sager var i 2003 570 mod 559 i 2002, dvs. en stigning på 2 %. Den samlede sagsbeholdning ultimo 2003 udgjorde 509 mod 520 ultimo 2002 (Tabel 3).

Udviklingen i gennemløbstid

Den gennemsnitlige gennemløbstid for sager, der blev afgjort i 2003, fremgår af tabel 2. Af tabellen fremgår tillige forberedelsestiden og berammelsestiden for civile sager, der afsluttes ved dom. Gennemløbstiden er i Justitsministeriets delbetænkning fra december 1997 om retternes statistik angivet som det tidsforløb, der går fra modtagelsesdatoen til afsendelsesdatoen, det vil sige fra det tidspunkt, sagen modtages, til sagen afsluttes ved dom, kendelse, beslutning eller hæves. Gennemløbstiden indeholder således både den periode, hvor parterne forbereder sagen ved skriftveksling, indhentelse og fremlæggelse af nye beviser, herunder afhøring af parter og vidner, og den periode fra parterne har færdigforberedt sagen, og til domsforhandlingen kan foretages, og dom afsiges. Det bemærkes i den forbindelse, at domme normalt afsiges en uge efter, at domsforhandlingen er afsluttet. Parternes ønsker om ny bevisførelse for Højesteret er afgørende for længden af forberedelsestiden. I de sager, hvor der under forberedelsen bliver behov for at forelægge spørgsmål for andre institutioner, f.eks. EF-domstolen eller Retslægerådet, har retten og parterne imidlertid reelt ingen indflydelse på den del af forberedelsestiden, der medgår til forelæggelsen. Anderledes forholder det sig ved ønsker om anden bevisførelse, idet den del af forberedelsestiden, der medgår til afhøring af

parter og vidner, i et ikke ubetydeligt omfang beror på parternes advokater. Det samme gælder den del af forberedelsestiden, der vedrører skriftveksling om processuelle spørgsmål.

Civile ankesager

For civile ankesager, der i 2003 blev afsluttet ved dom efter mundtlig domsforhandling, steg den gennemsnitlige gennemløbstid med 9 % i forhold til 2002 fra 633 dage til 690 dage. For disse sager var den gennemsnitlige forberedelsestid på 463 dage i 2003 mod 383 i 2002, dvs. en stigning på 21 %. Den gennemsnitlige berammelsestid (inklusiv domsforhandling, voterings- og afsigelsestid) faldt i 2003 for disse sager til 227 modt 256 i 2002. Dvs. der er sket et fald i berammelsestiden på 11 %.

Civile ankesager, der i 2003 blev afsluttet ved dom efter skriftlig procedure, havde en gennemsnitlig gennemløbstid på 566 dage, mod 686 dage i 2002, hvilket et fald på 17 %. Det samlede fald indeholdt en reduktion i forberedelsestiden på 151 dage i forhold til 2002 og en stigning i den resterende periode indtil domsafsigelsen på 32 dage i forhold til 2002. Af denne periode gik i gennemsnit 169 dage med parternes udarbejdelse af den skriftlige procedure, mens rettens votering og domsafsigelsen i gennemsnit varede 171 dage.

Forholdet mellem antallet af mundtlige og skriftlige domsforhandlinger har stor betydning for gennemløbstiden inden for den enkelte kategori. I det omfang, der aflyses mundtlige domsforhandlinger, voteres der på disse dage i sager, der er udtaget til skriftlig behandling. Antallet af bortfaldne domsforhandlinger har retten kun begrænset indflydelse på, idet bortfald i det væsentlige skyldes, at sagerne bliver hævet. I 2003 blev der afsagt 65 domme efter skriftlig domsforhandling, hvor de 31 blev afsagt efter mundtlig votering på en af de dage, hvor en allerede berammet domsforhandling bortfaldt. De øvrige 34 sager, der blev afsluttet ved dom efter skriftlig behandling, blev afgjort efter skriftlig votering, til hvilke der ikke afsættes særlige retsdage, idet sagerne cirkulerer mellem de deltagende dommere. Til sammenligning blev der i 2002 afsagt 78 domme i skriftlige sager, hvoraf de 40 blev afsagt efter mundtlig votering.

Der var i 2003 i medierne interesse for gennemløbstiden i de civile ankesager, der vedrører skattespørgsmål. I den forbindelse kunne det konstateres, at blandt de 79 skattesager, som verserede for Højesteret i august 2003, var 2 indkommet i 1999, 4 i 2000 og 16 i 2001 og de øvrige i 2002 eller senere. Det kunne samtidig konstateres, at de skattesager, der blev afsluttet i 2002 havde haft en gennemsnitlig gennemløbstid på ca. 1½ år, hvilket var lidt lavere end den gennemsnitlige gennemløbstid for alle civile ankesager det år. For 2003 er den tilsvarende gennemløbstid for skattesager afsluttet ved dom 625 dage, mens den for alle skattesager var 569 dage.

Straffeanker

Den gennemsnitlige gennemløbstid for alle afsluttede straffeanker var i 2003 på 149 dage mod 144 dage i 2002, hvilket er en stigning på 3 %. For straffeanker, der afsluttedes ved dom, var den gennemsnitlige gennemløbstid i 2003 159 dage mod 152 dage i 2002, hvilket er en stigning på 5 %. En egentlig forberedelse af straffeanker ved skriftveksling og bevisoptagelser er sjældent forekommende. Domsforhandlingen i straffeanker berammes umiddelbart efter, at Rigsadvokaten har indbragt ankesagen. Berømmelsen sker på en af de i forvejen til straffesager reservede dage.

Kæresager og andragender

Gennemløbstiden for alle afsluttede kæresager og andragender var i 2003 var 67 dage, mens den i 2002 var 64 dage. Dette er en stigning på 5 %. Tallet dækker over et fald i gennemløbstiden på civile kæremål på 23 dage i forhold til 2002, svarende til et fald på 29 %. Den gennemsnitlige gennemløbstid for straffekæremål steg med 39 dage i forhold til 2002, svarende til en stigning på 64 %, og den gennemsnitlige gennemløbstid for andragender steg med 3 dage til 67 dage svarende til en stigning på 5 %.

Andragender er en fællesbetegnelse for visse anmodninger, der fremsættes såvel inden for den civile retspleje, eksempelvis i medfør af retsplejelovens §§ 372, 394, stk. 2, (tilladelse til appel efter appelfristens udløb), § 392, stk. 1, (kære af delafgørelser, jf. retsplejelovens § 253), § 399 (anmodning om tilladelse til ekstraordinær genoptagelse eller anke), og inden for strafferetsplejen, eksempelvis i medfør af §§ 951 stk. 2, og 966, stk. 2, og 969, stk. 2, (opsættende virkning af appel eller opsættende virkning af ansøgning om procesbevilling).

Ressourceanvendelse

Ved vurderingen af ressourceanvendelsen skal Højesterets særlige arbejdsopgaver og arbejdsform tages i betragtning.

Forberedelsen af civile ankesager, der udgør ca. halvdelen af alle sager, forestås af Højesterets anke- og kæremålsudvalg. Udvalget består af 3 dommere, der, såfremt der opstår tvister under sagsforberedelsen, på skriftligt grundlag tager stilling til, i hvilket omfang der skal indhentes supplerende oplysninger, afhøres vidner m.v. Afgørelserne træffes bl.a. på grundlag af dommerfuldmægtiges skriftlige gennemgang af sagen og tvistepunkterne. Såfremt der tillades afhøring af parter eller vidner, foretages disse af den byret, hvor parterne eller vidnerne har hjemting, eller i

Højesteret af dommerfuldmægtige, der i forvejen har kendskab til sagen. Der blev i 2003 givet tilladelse til parts- og vidneafhøringer i 107 civile ankesager, hvoraf de 64 blev afholdt af dommerfuldmægtige i Højesteret. Til sammenligning blev der i 2002 givet tilladelse til parts- og vidneafhøringer i 81 civile ankesager, hvoraf de 41 blev afholdt af dommerfuldmægtige i Højesteret.

Når forberedelsen er afsluttet, indkaldes advokaterne til et berammelsesmøde med ankeudvalgsformanden, hvor domsforhandlingens varighed samt spørgsmålet om, hvorvidt sagen er egnet til skriftlig behandling, drøftes. Herved sikres det, at der ikke afsættes unødigt tid til domsforhandlingen. På mødet i ankeudvalget bliver tidspunktet for domsforhandlingen fastlagt og sagen henvist til en af rettens to afdelinger, medmindre sagen skal domsforhandles skriftligt. Ankeudvalgsformanden kan – også mod advokaternes indstilling – beslutte, at en sag skal domsforhandles skriftligt. For at sikre en hensigtsmæssig udnyttelse af domsforhandlingen anmodes advokaterne endvidere om inden domsforhandlingen at udfærdige en tidsplan herfor.

Det er erfaringen, at det, når der opstår ledige retsdage inden for 6 måneder, er nødvendigt at beramme straffesager eller voteringer i skriftlige sager, idet advokaterne i mundtligt behandlede civile sager ofte ikke har mulighed for at møde til domsforhandling inden for en 6 måneders periode. En nedbringelse af berammelsestiden i civile sager til under 6 måneder er således ikke realistisk.

Under de mundtlige domsforhandlinger medvirker mindst 5 dommere. I principielle sager og andre sager af særlig vigtighed kan retten bestemme, at der skal medvirke flere dommere. Forud for domsforhandlingen har dommerne gennemgået sagen, den af parterne udfærdigede ekstrakt, parternes sammenfattende processkrifter samt parternes materialesamlinger, hvis omfang varierer, men sædvanligvis er meget omfattende. Efter domsforhandlingens afslutning voteres der straks. Der afsættes normalt lige så lang tid til votering og domsskrivning, som der er afsat til domsforhandlingen. Dette er dog ofte ikke tilstrækkeligt, og domsskrivningen må da fortsættes efter domsforhandling og votering i andre allerede berammede sager. Dette er nødvendigt, da der normalt ikke afsættes berammelsesfrie dage.

Antallet af medvirkende dommere i de skriftligt domsforhandlede ankesager er som for de mundtligt domsforhandlede. Fordelen ved de skriftlige ankesager er, at disse kan voteres mundtligt på tidspunkter, hvor der med kort varsel er bortfaldet berammede domsforhandlinger. Dommernes forberedelse af disse sager svarer til forberedelsen af de mundtlige domsforhandlinger, dog udgår en del af de ankesager, hvor en part er selvmøder til skriftlig behandling, hvilket kan gøre forberedelsen af voteringen tungere.

I de mundtligt domsforhandlede og de skriftligt behandlede, men mundtligt voterede ankesager samt i straffeankesager overværes voteringerne af en dommerfuldmægtig, der nedskriver voteringerne. Disse indsættes i voteringsprotokollerne i redigeret form. Dette arbejde er meget tidskrævende.

I de strafferetlige ankesager bliver tidspunktet for domsforhandling normalt fastsat, når Højesteret modtager sagen. Højesteret kan kun tage stilling til straffens udmåling, til fortolkning af den eller de straffebestemmelser, som påstås overtrådt, og til, om der foreligger formelle fejl ved behandlingen i de tidligere instanser. Højesteret kan derimod ikke tage stilling til, om beviserne er rigtigt bedømt. Sagsforberedelsen i ankeudvalget i disse sager er derfor normalt beskeden, mens dommernes forberedelse forud for domsforhandlingen er som ved domsforhandlinger i civile ankesager.

Kæresager og andragender bliver næsten altid behandlet skriftligt. Parterne indgiver således skriftlige indlæg. Sagerne forberedes af en dommerfuldmægtig, der udfærdiger referat og gennemgår forarbejder, litteratur og praksis samt udfærdiger udkast til afgørelse. Voteringen foregår normalt også skriftligt. I kæresager medvirker normalt 3 dommere. En del af kæresagerne er indbragt med Procesbevillingsnævnets tilladelse, jf. tabel 6, og angår principielle spørgsmål, hvilket kan nødvendiggøre deltagelse af 5 dommere. Tyngden af disse sager kan i vidt omfang sidestilles med de civile skriftligt behandlede ankesager.

Udover behandlingen af retssager varetager Højesteret en række andre opgaver.

Højesterets administrative opgaver varetages af Højesterets justitskontor, der ledes af justitssekretæren med reference til præsidenten. De administrative opgaver har været stigende, ikke mindst på det personaleadministrative område.

Justitssekretæren bistår endvidere Højesterets præsident med behandlingen af bl.a. klager over højesteretsdommere og rets- og vicepræsidenter.

Den Særlige Klageret har sekretariat i Højesteret. Klageretten behandler anmodninger om genoptagelse af straffesager, klager over dommere og andre domstolsjurister og kæremål vedrørende forsvarerudelukkelse. Endvidere behandler Klageretten sager om afskedigelse af dommere og om afskedigelse og uansøgt forflyttelse af andre domstolsjurister. Den Særlige Klageret består af en højesteretsdommer, der er formand, en landsdommer og en byretsdommer samt i visse sager desuden af en advokat og en professor. Både den forberedende sagsbehandling og voteringen i Klageretten

foregår skriftligt. Sekretariatsopgaverne består i at forberede sagerne med indhentelse af akter, partshøring og udfærdigelse af referater og udkast til afgørelse, inden sagen rundsendes til votering blandt medlemmerne. Sekretariatsopgaverne varetages af tre dommerfuldmægtige og en kontorfunktionær, jf. retsplejelovens § 1a, stk. 6.

I 2003 var antallet af indkomne sager i Klageretten 148 mod 149 i 2002, dvs. et fald på 0,7 %. Der har i 2003 været et beskedent i antallet af afgjorte sager inden for alle sagstyper bortset fra kæresagerne. Udviklingen i sagsantallet i årene 1995 – 2003 fremgår af tabel 9. Ud over de sager, der fremgår af tabellen, afsluttes et antal sager administrativt af sekretariatet uden en votering blandt Klagerettens medlemmer. I 2003 var antallet af disse 38 mod 32 i 2002.

Endvidere varetager højesteretsdommerne offentlige opgaver af generel betydning for retsplejen og domstolene. Formandsposten i en række råd og nævn bestrides af højesteretsdommere. Det gælder således bl.a. Procesbevillingsnævnet, bestyrelsen for Domstolsstyrelsen, Politikommissionen, Dommerudnævnelsesrådet, Straffelovrådet og Den Grønlandske Retsvæsenkommission.

Højesteret deltager i internationalt samarbejde, herunder i møder på nordisk og europæisk plan, og modtager besøg fra udenlandske dommere, universitetsfolk og studerende.

Højesterets samlede forbrug af årsværk i 2003 var 42,91 fordelt på 29,30 årsværk for juridisk personale, 8,57 årsværk for kontorphonale og 5,04 årsværk for øvrigt personale (2 vagtmestre, 2 bibliotekarer, 4 studenter og 1 husmedhjælper). De tilsvarende tal for 2002 var 40,62 fordelt med 28,47 årsværk for juridisk personale, 8,02 årsværk for kontorphonale og 4,18 årsværk for øvrige personale. Da formandsposten i Procesbevillingsnævnet er en fuldtidsstilling, indgår der 1 dommerårsværk mindre i Højesterets arbejdsfordeling end angivet ovenfor.

I 2003 blev der alene registeret langtidssygemeldinger blandt det juridiske personale. Disse svarede til 0,7 årsværk.

Ved vurderingen af arbejdsbyrden skal det tages i betragtning, at civile ankesager, der afsluttes ved dom, er de mest ressourcekrævende, og at antallet af disse har været stigende.

Der er gennem 2003 foretaget en registrering af den enkelte medarbejders relative arbejdstid fordelt på sagstyper og arbejdsområder. Registreringen er foretaget skønsmæssig og i det væsentlige månedsvis af medarbejderne selv.

Den registrerede relative arbejdstid omfatter det arbejde, der er en del af Højesterets virksomhed. Heri indgår arbejde i råd og nævn, i det omfang arbejdet ikke vederlægges særskilt. Det er i det væsentlige formands- og sekretariatsopgaver i Den Særlige Klageret, der registreres her.

Registreringen bekræfter, at det mest ressourcekrævende arbejdsområde er behandlingen af civile ankesager.

Handlingsplan

Højesterets handlingsplan for 2003 er en videreførelse af handlingsplanen for de tidligere år. Handlingsplanen anvendes først og fremmest som en kontrol af, om udviklingen inden for de forskellige områder går i den ønskede retning. Højesterets opgave er at bidrage til retsenhed, retsafklaring og retsudvikling og som sådan træffe afgørelse i en lang række sager af indgribende personlig, økonomisk og samfundsmæssig betydning. Højesterets arbejdsform sikrer, at Domstolenes fælles målsætning om, at sagsbehandling, afgørelser og andre ydelser skal være af højeste faglige kvalitet, opfyldes. Højesterets ressourcer anvendes stadig primært herpå, og Højesteret har fastholdt det høje niveau for antallet af afgjorte civile ankesager. Målsætningen om at tilrettelægge arbejdsgangene mest hensigtsmæssigt forfølges til stadighed. I 2003 har der på Højesterets initiativ bl.a. været forhandlinger med Advokatmyndighederne og Rigsadvokaten om relevante emner, hvilket har resulteret i en effektivisering og forenkling af sagsforberedelsen og domsforhandlingen. På trods af en mindre opnormering er der dog stadig utilstrækkelige personalemæssige ressourcer, særligt inden for det administrative område. Handlingsplanens målsætninger om kompetenceudvikling af personalet kan derfor være vanskelige at forene med kravet om fortsat høj produktivitet og øgede tiltag for at sikre medarbejderne trivsel.

Forventninger til de kommende år

Højesteret ønsker at nedbringe sagsmængden og forkorte gennemløbstiden. Højesteret vil derfor fortsat søge at fastholde det høje niveau af afgjorte sager. Det er imidlertid stadig opfattelsen, at kun en egentlig reform, der begrænser adgangen til at indbringe sager for Højesteret vil kunne sikre opfyldelsen af de nævnte mål. En reform, hvorefter Højesteret alene behandler principielle sager, det vil sige sager, som rejser spørgsmål af generel betydning for retsanvendelsen og retsudviklingen eller i

øvrigt er af væsentlig samfundsmæssig rækkevidde, vil kunne nedbringe sagsmængden og forkorte gennemløbstiden.

TABEL 1

INDKOMNE OG AFSLUTTEDE SAGER

INDKOMNE SAGER

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
CIVILE ANKER	207	232	249	260	279	303	300	273	291	243
STRAFFEANKER	53	78	51	45	47	52	40	52	55	57
KÆREMÅL og ANDRAGENDER ¹⁾	193	232	266	291	279	245	251	227	222	260
Herunder:										
Civile kæremål	-	-	-	-	-	-	-	103	113	107
Straffekæremål	-	-	-	-	-	-	-	67	64	95
Andragender	-	-	-	-	-	-	-	57	45	58
Indkomne sager i alt	453	542	566	596	605	600	591	552	568	560

AFSLUTTEDE SAGER

Afgørelser Dom/kendelse/ Beslutning	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
CIVILE ANKER	116	111	142	165	163	194	209	206	225	209
STRAFFEANKER	43	44	65	38	41	50	36	48	47	44
KÆREMÅL og ANDRAGENDER ¹⁾	182	224	243	251	265	254	232	224	197	236
Herunder:										
Civile kæremål	-	-	-	-	-	-	-	104	105	95
Straffekæremål	-	-	-	-	-	-	-	68	51	90
Andragender	-	-	-	-	-	-	-	52	41	51
I alt	341	379	450	454	469	498	477	478	469	489

Hævede sager og sager sluttet på anden måde	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
CIVILE ANKER	71	70	92	110	77	72	95	75	67	61
STRAFFEANKER	1	10	9	5	7	8	4	4	6	6
KÆREMÅL/ANDRAGENDER ¹⁾	16	13	15	31	21	4	7	12	17	13
Herunder:										
Civile kæremål	-	-	-	-	-	-	-	6	10	6
Straffekæremål	-	-	-	-	-	-	-	2	4	3
Andragender	-	-	-	-	-	-	-	4	3	4
i alt	88	93	116	146	105	84	106	91	90	80
Afsluttede sager i alt ²⁾	429	472	566	600	574	582	583	569	559	569

¹⁾ Til kategorien andragender hører blandt andet anmodninger om ekstraordinær anke og genoptagelse, jf. retsplejelovens § 399, anmodninger efter retsplejelovens § 253, stk. 4, og anmodninger om appel efter appelfristens udløb.

²⁾ Der blev den 22. juni 1995 afsagt dom i rigsretssagen mod forhenværende justitsminister Erik Ninn-Hansen. Der blev afholdt i alt ca. 60 retsmøder i tiden 7. december 1993 til domsafsigelsen. Under sagen medvirkede i perioden

7. december 1993 til 13. juni 1994 12 højesteretsdommere. Fra den 13. juni 1994 til den 3. april 1995 medvirkede 11 dommere og resten af tiden 10 højesteretsdommere. Denne sag optræder ikke i Højesterets statistik.

TABEL 2

**GENNEMLØBSTIDER FOR AFSLUTTEDE SAGER
(Angivet i dage)**

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
CIVILE ANKESAGER						
Civile ankesager m. mundtlig domsforhandling:						
Gennemløbstid i dage	713	723	612	702	633	690
- heraf forberedelsestid	437	453	371	445	383	463
- heraf berammelsestid, domsforhandling, votering og afsigelsestid	276	270	241	257	256	227
Civile ankesager m. skriftlig domsforhandling:						
Gennemløbstid i dage	607	533	582	548	686	566
- heraf forberedelsestid	307	269	309	278	377	226
- heraf skriftlig procedure, votering og afsigelsestid	300	284	273	270	308 ²⁾	340 ³⁾
Gennemløbstid for alle civile ankesager ¹⁾	623	611	595	596	586	589
STRAFFEANKER						
Straffeanker m. domsforhandling:						
Gennemløbstid i dage	209	171	143	182	152	159
Gennemløbstid for alle straffeanker ¹⁾	190	165	139	168	144	149
KÆRESAGER OG ANDRAGENDER						
- Civile kæremål	86	55	67	85	80	57
- Straffekæremål	60	54	40	45	55	90
- Andragender	46	44	30	41	33	43
Gennemløbstid for alle kæresager og andragender ¹⁾	74	52	49	63	64	67

¹⁾ Omfatter også sager, der er hævet eller afvist.

²⁾ Heraf var den tid, der medgik til skriftlig procedure og til votering, henholdsvis 179 dage og 129 dage.

³⁾ Heraf var den tid, der medgik til skriftlig procedure og til votering, henholdsvis 169 dage og 171 dage.

TABEL 3

VERSERENDE SAGER

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Verserende civile ankesager	348	400	416	399	438	473	466	458	457	429
Verserende Højesteretssager i alt	410	480	480	476	507	523	529	512	520	509

TABEL 4

BERAMMEDE RETSDAGE

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
CIVILE SAGER ¹⁾								
<1 dag	22	24	24	21	20	17	23	22
1 dag	65	64	73	89	85	83	82	74
1½ dag	5	14	5	12	5	15	8	10
2 dage	20	11	8	14	13	13	6	6
2½ dag	2	4	2	2				1
3 dage	1	3	1		2	1	1	1
3½ dag		1						
4 dage		1		1			1	
4½ dag								
5 dage	1							1
> 5 dage			1 ²⁾				1 ³⁾	1 ²⁾
STRAFFESAGER ¹⁾								
<1 dag	41	34	31	40	32	37	41	40
1 dag	4	4	5	10	2	7	1	3
1½ dag			1		1		1	1
2 dage	2		1			2	1	1
2½ dage								
3 dage								
3½ dag								
4 dage	1							
4½ dag								
5 dage								
> 5 dage								

Det er alene den tid, der er afsat til parternes indlæg under domsforhandlingen, der er opgjort. Den tid, der anvendes til dommernes forberedelse og til votering og domsskrivning, er derimod ikke medtaget. Der henvises herom nærmere til afsnit 3.

¹⁾ Flere sager, der behandles sammen, tæller kun én gang.

²⁾ 1 x 10 dage.

³⁾ 1x9 dage

TABEL 5

FORVALTNINGSSAGER

	1999	2000	2001	2002	2003
FORVALTNINGSSAGER I ALT	100	108	111	109	93
- heraf skattesager	54	62	48	51	37
- heraf sager vedr. ekspropriation	2	3	5	5	3
- heraf sager vedr. arbejdsskade	4	5	12	13	10
- heraf sager vedr. ansættelsesforhold	1	1	0	4	1
- heraf sager vedr. social pension (ikke opgjort i 1998-99)	-	6	7	5	1
- heraf om lov om patientskade (ikke opgjort i 1998-2000)	-	-	5	5	8
Andre sagstyper	43	33	34	26	33

TABEL 6

PROCESSBEVILLINGER

Indkomne sager, hvor der er givet tredjeinstansbevilling:	1999	2000	2001	2002	2003
Civile ankesager	14	27	19	22	15
Civile kæremål	37	42	34	19	24
Straffe ankesager	23	9	11	18	12
Straffekæremål	15	19	18	8	13
I alt	89	97	82	67	64

TABEL 7

SKRIFTLIGT BEHANDLEDE ANKESAGER

	1999	2000	2001	2002	2003
Udgået til skriftlig behandling	63	69	79	72	62
Afsagte domme	41	66	55	78	65
- heraf mundtligt voterede		52	24	40	31

TABEL 8

**UDFALD AF CIVILE ANKESAGER
afgjort i Højesteret i 2003¹.**

Resultat i forhold til den indankede dom:

A. Stadfæstelse			
1. I henhold til grundene	38		
2. I det væsentlige i henhold til grundene	48		
3. Ny begrundelse	<u>25</u>		
I alt	111	62 %	
B. Ændring	69	38 %	

Resultat i forhold til den tidligere instans:

1. Østre Landsret	a. Stadfæstelse	55	65 %
	b. Ændring	<u>30</u>	<u>35 %</u>
	I alt	85	100 %
2. Vestre Landsret	a. Stadfæstelse	36	58 %
	b. Ændring	<u>26</u>	<u>42 %</u>
	I alt	62	100 %
3. Sø- og Handelsretten	a. Stadfæstelse	20	61 %
	b. Ændring	<u>13</u>	<u>39 %</u>
	I alt	33	100 %

V. Domme i alt: 180

¹ I denne oversigt er afviste sager ikke medtalt.

TABEL 9

DEN SÆRLIGE KLAGERET
Udviklingen i antallet af afgjorte sager

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Genoptagelse	45	80	74	60	62	86	62	80	74
Dommersager	43	43	50	26	32	33	46	68	57
Kæresager (§ 737, § 987)	10	9	12	12	18	15	20	10	16
I alt	98	132	136	98	112	134	128	158	147

TABEL 10

TIDSFORBRUG
Opgjort i procent af den relative arbejdstid

	Dommere	Øvrige jurister	Kontorfunk- tionærer	Øvrige personale
Straffeanker	10,0	5,0	5,9	0
Straffekæremål/ Andragender	4,4	14,5	1,6	0
Civile anker	72,9	38,9	25,3	0
Civile kæremål/ Andragender	6,4	24,9	2,7	0
Kursusaktivitet	0,2	0,6	1,2	1,9
Økonomiforvaltning	0	0,7	7,5	0
Ledelse og Administration	2,4	6,1	17,9	8,8
Interne udvalg	2,3	0,2	1,5	0,6
Edb	0	0	10,9	0
Vagtmester- og Reception	0	0	7,4	46,8
Råd og nævn	1	9	9	0
Biblioteksopgaver	0,2	0	6,8	2,1
Køkken	0	0	0	35,4
Andre opgaver	0,2	0,1	2,3	4,4
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %