

# H Ø J E S T E R E T S   E M B E D S R E G N S K A B

2002

(Højesterets bidrag til virksomhedsregnskab for domstolene for 2002)

## Udviklingen i aktivitet, sagstilgang og sagsbeholdning.

Tilgangen af nye sager og afviklingen af verserende sager i 2002 samt sagsbeholdningen ultimo 2002 fremgår af de statistiske oplysninger i tabel 1 og 3. Til sammenligning fremgår tillige udviklingen i perioden 1993 - 2001.

Tilgangen af **civile ankesager** var i 2002 291 mod 273 i 2001, dvs. en stigning på 6,6 %. Af disse blev de 22 indbragt med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet. I 2001 var det tilsvarende antal 19, dvs. antallet af 3.instans civile ankesager steg i 2002 med 15,8 %.

Antallet af civile ankesager, der blev afsluttet ved dom eller kendelse, var i 2002 225 mod 206 i 2001, det vil sige en stigning på 9,2 %. I forhold til 1993 (110 sager) udgør stigningen 105 % og i forhold til 1998 (163 sager) 38 %.

Trods stigningen i tilgangen af civile ankesager var beholdningen ved udgangen af 2002 457 sager, hvilket er en sag mindre end ultimo 2001.

Tilgangen af **straffeanker** var i 2002 på 55 mod 52 i 2001, det vil sige en stigning på 5,8 %. Af disse blev 18 indbragt med Procesbevillingsnævnets tilladelse. I 2001 var antallet af 3. instans straffesager 11, dvs. stigningen i 2002 var på 63,6%.

Der blev i 2002 afsluttet 47 straffeanker ved dom mod 48 i 2001, hvilket er et fald på 2,1 %. Det samlede antal af afsluttede straffeanker var i 2002 53, mens det i 2001 var 52, dvs. en stigning på 1,9 %.

Tilgangen af **kæresager og andragender** har været faldende til 222 i 2002 mod 227 i 2001, det vil sige et fald på 2,2 %. Af de 113 civile kæremål var 19 indbragt med Procesbevillingsnævnets tilladelse. Dette var et fald på 44 % i forhold til 2001, hvor 34 af 103 civile kæremål blev indbragt med procesbevilling. Antallet af straffekæremål indbragt med Procesbevillingsnævnets tilladelse faldt til 8 i 2002 mod 18 i 2001, dvs. et fald på 56 %.

Antallet af kæresager og andragender, der blev sluttet ved dom, kendelse eller beslutning, udgjorde i 2002 197 mod 224 i 2001. Dette er et fald på 12,1 %

Den **samlede** tilgang af sager udgjorde i 2002 568 sager mod 552 i 2001, dvs. en stigning på 2,9 %. Det samlede antal afsluttede sager var i 2002 559 mod 569 i

2001, dvs. et fald på 1,8 %. Den samlede sagsbeholdning ultimo 2002 udgjorde 520 mod 512 ultimo 2001.

### Udviklingen i gennemløbstid

Tabel 2 angiver udviklingen i den gennemsnitlige gennemløbstid for sager afgjort i 2002, herunder forberedelses- og berammelsestiden mv. for civile ankesager, der afsluttedes ved dom. (Gennemløbstiden er i Justitsministeriets delbetænkning fra december 1997 om retternes statistik angivet som det tidsforløb, der går fra modtagelsesdatoen til afsendelsesdatoen).

Gennemløbstiden for alle civile ankesager under ét er i 2002 faldet med 10 dage til 586 dage i forhold til 2001. Dette er et fald på 1,7 %.

Gennemløbstiden for de civile ankesager, der afsluttedes ved dom efter **mundtlig domsforhandling**, var i 2002 633 dage mod 702 dage i 2001, hvilket er et fald på 9,8 %. Det er særligt en nedbringelse af forberedelsestiden, der slog igennem, idet denne faldt med 62 dage til 383 dage, dvs. et fald på 13,9 %. Den gennemsnitlige berammelses-, domsforhandlings-, voterings- og afsigelsestid for disse sager var i 2002 256 mod 257 i 2001. Da voterings- og afsigelsestiden typisk er en uge fra domsforhandlingens afslutning, var den gennemsnitlige berammelsestid godt 8 måneder.

Gennemløbstiden for civile anker med **skriftlig domsforhandling** steg i 2002 i forhold til 2001 med 138 dage til 686, dvs. en stigning på 25,2 %. Stigningen dækker både over en stigning i domsforhandlings-, voterings- og afsigelsestiden og en stigning i forberedelsestiden på hhv. 39 og 99 dage, hvilket er en stigning på hhv. 14,4 % og 35,6 %.

Forholdet mellem antallet af mundtlige og skriftlige domsforhandlinger har stor betydning for gennemløbstiden inden for den enkelte kategori. I det omfang, der aflyses mundtlige domsforhandlinger, voteres der på disse dage mundtligt i sager, der er udtaget til skriftlig behandling. Antallet af bortfaldne domsforhandlinger har retten kun begrænset indflydelse på, idet bortfald i det væsentlige skyldes, at sagerne bliver hævet. I 2002 blev der afsagt 78 domme efter skriftlig domsforhandling, hvor de 40 blev afsagt efter mundtlig votering på en af de dage, hvor en allerede berammet domsforhandling bortfaldt. De øvrige 38 sager, der blev afsluttet ved dom efter skriftlig behandling, blev afgjort efter skriftlig votering, til hvilke der ikke afsættes særlige retsdage, idet sagerne cirkulerer mellem de deltagende dommere. Til sammenligning blev der i 2001 afsagt 55 domme i skriftligt behandlede sager, hvoraf de 24 blev afsagt efter mundtlig votering.

Den gennemsnitlige gennemløbstid for alle afsluttede **straffeanker** var i 2002 på 144 dage mod 168 dage i 2001, hvilket er et fald på 14,3 % i forhold til 2001. Gennemløbstiden for straffeanker afsluttet ved dom var i 2002 152 dage, mens den i 2001 var 182 dage. Dette er et fald på 16,5 %. En egentlig forberedelsestid (skriftveksling) for parterne i en straffesag er sjældent forekommende. Domsforhandlingen i en straffeanke berammes umiddelbart efter, at anken er indkommet, og berammes på en af de i forvejen til straffesager reserverede dage.

Gennemløbstiden for alle afsluttede **kæresager og andragender** i 2002 var 64 dage, mens den i 2001 var 63. Dette er en stigning på 1,6 %. Tallet dækker over et fald i gennemløbstiden på civile kæremål på 5 dage i forhold til 2001, svarende til et fald på 5,9 %. Gennemløbstiden for straffekæremål steg med 10 dage, svarende til en stigning på 22 %, mens gennemløbstiden for andragender faldt med 8 dage til 33 dage svarende til et fald på 19,5 %.

#### **Ressourceanvendelse**

Ved vurderingen af ressourceanvendelsen skal Højesterets særlige arbejdsopgaver og arbejdsform tages i betragtning.

Forberedelsen af civile ankesager, der udgør ca. halvdelen af alle sager, forestås af Højesterets anke- og kæremålsudvalg. Udvalget består af 3 dommere, der, såfremt der opstår tvister under sagsforberedelsen, på skriftligt grundlag tager stilling til, i hvilket omfang der skal indhentes supplerende oplysninger, afhøres vidner m.v. Afgørelserne træffes bl.a. på grundlag af dommerfuldmægtiges skriftlige gennemgang af sagen og tvistepunkterne. Såfremt der tillades afhøring af parter eller vidner, foretages disse af den byret, hvor parterne eller vidnerne har hjemting, eller i Højesteret af dommerfuldmægtige, der i forvejen har kendskab til sagen. Der blev i 2002 givet tilladelse til parts- og vidneafhøringer i 81 civile ankesager, hvoraf de 41 blev afholdt af dommerfuldmægtige i Højesteret. Til sammenligning blev der i 2001 givet tilladelse til parts- og vidneafhøringer i 51 civile ankesager, hvoraf de 22 blev eller skulle afholdes af dommerfuldmægtige i Højesteret.

Når forberedelsen er afsluttet, indkaldes advokaterne til et berammelsesmøde med ankeudvalgsformanden, hvor domsforhandlingens varighed samt spørgsmålet om, hvorvidt sagen er egnet til skriftlig behandling, drøftes. Herved sikres det, at der ikke afsættes unødigt tid til domsforhandlingen. På mødet i ankeudvalget bliver tidspunktet for domsforhandlingen fastlagt og sagen henvist til en af rettens to afdelinger, medmindre sagen skal domsforhandles skriftligt. Ankeudvalgsformanden kan - også mod advokaternes indstilling - beslutte, at en sag skal domsforhandles

skriftligt. For at sikre en hensigtsmæssig udnyttelse af domsforhandlingen anmodes advokaterne endvidere om inden domsforhandlingen at udfærdige en tidsplan herfor.

Det er erfaringen, at det, når der opstår ledige retsdage inden for 6 måneder, er nødvendigt at beramme straffesager eller voteringer i skriftlige sager, idet advokaterne i mundtligt behandlede civile sager ofte ikke har mulighed for at møde til domsforhandling inden for en 6 måneders periode. En nedbringelse af berammelsestiden i civile sager til under 6 måneder er således ikke realistisk.

Under de mundtlige domsforhandlinger medvirker mindst 5 dommere. I principielle sager og andre sager af særlig vigtighed kan retten bestemme, at der skal medvirke flere dommere. Forud for domsforhandlingen har dommerne gennemgået sagen, den af parterne udfærdigede ekstrakt, parternes sammenfattende processkrifter samt parternes materialesamlinger, hvis omfang varierer, men sædvanligvis er meget omfattende. Efter domsforhandlingens afslutning voterer der straks. Der afsættes normalt lige så lang tid til votering og domsskrivning, som der er afsat til domsforhandlingen. Dette er dog ofte ikke tilstrækkeligt, og domsskrivningen må da fortsættes efter domsforhandling og votering i andre allerede berammede sager. Dette er nødvendigt, da der normalt ikke afsættes berammelsesfrie dage.

Antallet af medvirkende dommere i de skriftligt domsforhandlede ankesager er som for de mundtligt domsforhandlede. Fordelen ved de skriftlige ankesager er, at disse kan voteres mundtligt på tidspunkter, hvor der med kort varsel er bortfaldet berammede domsforhandlinger. Dommernes forberedelse af disse sager svarer til forberedelsen af de mundtlige domsforhandlinger, dog udgår en del af de ankesager, hvor en part er selvmøder til skriftlig behandling, hvilket kan gøre forberedelsen af voteringen tungere.

I de mundtligt domsforhandlede og de skriftligt behandlede, men mundtligt voterede ankesager samt i straffeankesager overværes voteringerne af en dommerfuldmægtig, der nedskriver voteringerne. Disse indsættes i voteringsprotokollerne i redigeret form. Dette arbejde er meget tidskrævende.

I de strafferetlige ankesager bliver tidspunktet for domsforhandling normalt fastsat, når Højesteret modtager sagen. Højesteret kan kun tage stilling til straffens udmåling, til fortolkning af den eller de straffebestemmelser, som påstås overtrådt, og til, om der foreligger formelle fejl ved behandlingen i de tidligere instanser. Højesteret kan derimod ikke tage stilling til, om beviserne er rigtigt bedømt. Sagsforberedelsen i ankeudvalget i disse sager er derfor normalt beskeden, mens dommernes forberedelse forud for domsforhandlingen er som ved domsforhandlinger i civile ankesager.

Kæresager og andragender bliver næsten altid behandlet skriftligt. Parterne indgiver således skriftlige indlæg. Sagerne forberedes af en dommerfuldmægtig, der udfærdiger referat og gennemgår forarbejder, litteratur og praksis samt udfærdiger udkast til afgørelse. Voteringen foregår normalt også skriftligt. I kæresager medvirker normalt 3 dommere. Mange af kæresagerne er indbragt med Procesbevillingsnævnets tilladelse, jf. tabel 6, og angår principielle spørgsmål, hvilket kan nødvendiggøre deltagelse af 5 dommere. Tyngden af disse sager kan i vidt omfang sidestilles med de civile skriftligt behandlede ankesager.

Udover behandlingen af retssager varetager Højesteret en række andre opgaver.

Højesterets administrative opgaver varetages af Højesterets justitskontor, der ledes af justitssekretæren med reference til præsidenten. De administrative opgaver har været stigende, ikke mindst i relation til det personaleadministrative.

Justitssekretæren bistår endvidere Højesterets præsident med behandlingen af bl.a. klager over højesteretsdommere og rets- og vicepræsidenter.

Den Særlige Klageret har sekretariat i Højesteret. Klageretten behandler anmodninger om genoptagelse af straffesager, klager over dommere og andre domstolsjurister og kæremål vedrørende forsvarerudelukkelse. Endvidere behandler Klageretten sager om afskedigelse af dommere, om afskedigelse og uansøgt forflyttelse af andre domstolsjurister. Den Særlige Klageret består af en højesteretsdommer, der er formand, en landsdommer og en byretsdommer samt i visse sager desuden af en advokat og en professor. Både den forberedende sagsbehandling og voteringen i Klageretten foregår skriftligt. Sekretariatsopgaverne består i at forberede sagerne med indhentelse af akter, partshøring og udfærdigelse af referater og udkast til afgørelse, inden sagen rundsendes til votering blandt medlemmerne. Sekretariatsopgaverne varetages af tre dommerfuldmægtige og en kontorfunktionær, jf. retsplejelovens § 1a, stk. 6.

I 2002 var antallet af indkomne sager i Klageretten 149 mod 123 i 2001, dvs. en stigning på 21 %. Der har i 2002 også været en markant stigning i antallet af afgjorte sager inden for alle sagstyper bortset fra kæresagerne. Udviklingen i sagsantallet i årene 1995 - 2002 fremgår af tabel 8. Ud over de sager, der fremgår af tabellen, afsluttes et antal sager administrativt af sekretariatet uden en votering blandt Klagerettens medlemmer.

Endvidere varetager højesteretsdommerne offentlige opgaver af generel betydning for retsplejen og domstolene. Formandsposten i en række råd og nævn bestrides af højesteretsdommere. Det gælder således bl.a. Procesbevillingsnævnet, bestyrelsen for Domstolsstyrelsen, Politikommissionen, Dommerudnævnelsesrådet, Straffelovrådet og Den Grønlandske Retsvæsenkommission.

Højesteret deltager i internationalt samarbejde, herunder i møder på nordisk og europæisk plan, og modtager besøg fra udenlandske dommere, universitetsfolk og studerende.

Højesterets samlede forbrug af årsværk i 2002 var 40,62 fordelt på 28,42 årsværk for juridisk personale, 8,02 årsværk for kontorpersonale og 4,18 årsværk for øvrigt personale (2 vagtmestre, 2 bibliotekarer, 4 studenter og 1 husmedhjælper). De tilsvarende tal for 2001 var 42,4 fordelt med 28,67 årsværk for juridisk personale, 8,4 årsværk for kontorpersonale og 5,33 årsværk for øvrige personale. For så vidt angår det juridiske personale dækker det over et fald fra 18 til 17,54 årsværk for dommerne og en stigning fra 10,67 i 2001 til 10,86 i 2002 for det øvrige juridiske personale. Da formandsposten i Procesbevillingsnævnet er en fuldtidsstilling, indgår der 1 dommerårsværk mindre i Højesterets arbejdsfordeling end angivet ovenfor.

I 2002 blev der alene registeret langtidssygemeldinger blandt det juridiske personale. Disse svarede til 0,28 årsværk.

Ved vurderingen af arbejdsbyrden skal det tages i betragtning, at civile ankesager, der afsluttes ved dom, er de mest ressourcekrævende, og at antallet af disse har været stigende.

Der er gennem 2002 foretaget en registrering af den enkelte medarbejders relative arbejdstid fordelt på sagstyper og arbejdsområder. Registreringen er foretaget skønsmæssig og i det væsentlige månedsvis af medarbejderne selv.

Den registrerede relative arbejdstid omfatter det arbejde, der er en del af Højesterets virksomhed. Heri indgår arbejde i råd og nævn, i det omfang arbejdet ikke vederlægges særskilt. Det er i det væsentlige formands- og sekretariatsopgaver i Den Særlige Klageret, der registreres her.

Registreringen bekræfter, at det mest ressourcekrævende arbejdsområde er behandlingen af civile ankesager.

### **Handlingsplan**

Højesterets handlingsplan for 2002 er en videreførelse af handlingsplanen for 2001. Handlingsplanen anvendes først og fremmest som en kontrol af, om udviklingen inden for de forskellige områder går i den ønskede retning. Højesterets opgave er at bidrage til retsenhed, retsafklaring og retsudvikling og som sådan træffe afgørelse i en lang række sager af indgribende personlig, økonomisk og samfundsmæssig betydning. Højesterets arbejdsform sikrer, at Domstolenes fælles målsætning om, at sagsbehandling, afgørelser og andre ydelser skal være af højeste faglige kvalitet, opfyldes. Højesterets ressourcer anvendes nødvendigvis primært herpå, hvilket - som det fremgår ovenfor - i 2002 har resulteret i en yderligere stigning i antallet af afgjorte civile ankesager. Målsætningen om at tilrettelægge arbejdsgangene mest hensigtsmæssigt forfølges til stadighed. Forandringer med henblik på at sikre forenkling af arbejds gange og dermed en mere effektiv udnyttelse af ressourcerne, hindres eller forsinkes imidlertid i et ikke uvæsentligt omfang af utilstrækkelige personalemæssige ressourcer, særligt inden for det administrative område. Skal det høje niveau i antallet af afsluttede sager fastholdes, og det er et meget vigtigt mål, er mulighederne for at frigøre ressourcer fra retsarbejdet til omlægning og tilpasning af f.eks. software, udbygning af det interne informationssystem, færdiginddatering af et elektronisk bibliotekssystemet mv. yderst begrænsede. Dette påvirker i høj grad medarbejdernes arbejdssituation og gør det vanskeligt at opfylde målsætningen om attraktive arbejdspladser. Når det tages i betragtning, at tilgangen af sager ikke er faldet, er embedets muligheder for at ændre på og forbedre disse forhold meget begrænsede, hvis det ikke skal få alvorlige følger for sagernes gennemløbstid.

### **Forventninger til de kommende år**

Højesteret ønsker at nedbringe sagsmængden og forkorte gennemløbstiden. Højesteret vil derfor fortsat søge at fastholde det høje niveau af afgjorte sager. Det er imidlertid stadig opfattelsen, at kun en egentlig reform, der begrænser adgangen til at indbringe sager for Højesteret, vil kunne sikre opfyldelsen af de nævnte mål. En reform, hvorefter Højesteret alene behandler principielle sager, det vil sige sager, som rejser spørgsmål af generel betydning for rets anvendelsen og retsudviklingen eller i øvrigt er af væsentlig samfundsmæssig rækkevidde, vil kunne nedbringe sagsmængden og forkorte gennemløbstiden.

**TABEL 1**

**INDKOMNE OG AFSLUTTEDE SAGER**

**INDKOMNE SAGER**

	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
CIVILE ANKER	221	207	232	249	260	279	303	300	273	291
STRAFFEANKER	65	53	78	51	45	47	52	40	52	55
KÆREMÅL og ANDRAGENDER <sup>1)</sup>	189	193	232	266	291	279	245	251	227	222
Herunder:										
Civile kæremål	-	-	-	-	-	-	-	-	103	113
Straffekæremål	-	-	-	-	-	-	-	-	67	64
Andragender	-	-	-	-	-	-	-	-	57	45
<b>Indkomne sager i alt</b>	<b>475</b>	<b>453</b>	<b>542</b>	<b>566</b>	<b>596</b>	<b>605</b>	<b>600</b>	<b>591</b>	<b>552</b>	<b>568</b>

**AFSLUTTEDE SAGER**

**Afgørelser**

	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
Dom/kendelse/ beslutning										
CIVILE ANKER	110	116	111	142	165	163	194	209	206	225
STRAFFEANKER	61	43	44	65	38	41	50	36	48	47
KÆREMÅL og ANDRAGENDER <sup>1)</sup>	171	182	224	243	251	265	254	232	224	197
Herunder:										
Civile kæremål	-	-	-	-	-	-	-	-	104	105
Straffekæremål	-	-	-	-	-	-	-	-	68	51
Andragender	-	-	-	-	-	-	-	-	52	41
<b>i alt</b>	<b>342</b>	<b>341</b>	<b>379</b>	<b>450</b>	<b>454</b>	<b>469</b>	<b>498</b>	<b>477</b>	<b>478</b>	<b>469</b>

**Hævede sager og  
sager sluttet  
på anden måde**

	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
CIVILE ANKER	67	71	70	92	110	77	72	95	75	67
STRAFFEANKER	9	1	10	9	5	7	8	4	4	6
KÆREMÅL/ANDRAGENDER <sup>1)</sup>	25	16	13	15	31	21	4	7	12	17
Herunder:										
Civile kæremål	-	-	-	-	-	-	-	-	6	10
Straffekæremål	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4
Andragender	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3
<b>i alt</b>	<b>101</b>	<b>88</b>	<b>93</b>	<b>116</b>	<b>146</b>	<b>105</b>	<b>84</b>	<b>106</b>	<b>91</b>	<b>90</b>
<b>Afsluttede sager i alt <sup>2)</sup></b>	<b>443</b>	<b>429</b>	<b>472</b>	<b>566</b>	<b>600</b>	<b>574</b>	<b>582</b>	<b>583</b>	<b>569</b>	<b>559</b>

- 1) Til kategorien andragender hører blandt andet anmodninger om ekstraordinær anke og genoptagelse, jf. retsplejelovens § 399, anmodninger efter retsplejelovens § 253, stk. 4, og anmodninger om appel efter appelfristens udløb.
- 2) Der blev den 22. juni 1995 afsagt dom i rigsretssagen mod forhenværende justitsminister Erik Ninn-Hansen. Der blev afholdt i alt ca. 60 retsmøder i tiden 7. december 1993 til domsafsigelsen. Under sagen medvirkede i perioden 7. december 1993 til 13. juni 1994 12 højesteretsdommere. Fra den 13. juni 1994 til den 3. april 1995 medvirkede 11 dommere og resten af tiden 10 højesteretsdommere. Denne sag optræder ikke i Højesterets statistik.

**TABEL 2**

**GENNEMLØBSTIDER FOR AFSLUTTEDE SAGER  
(Angivet i dage)**

	1998	1999	2000	2001	2002
<b>CIVILE ANKESAGER</b>					
<b>Civile ankesager m. mundtlig domsforhandling:</b>					
Gennemløbstid i dage	713	723	612	702	633
- heraf forberedelsestid	437	453	371	445	383
- heraf berammelsestid, domsforhandling, votering og afsigelsestid	276	270	241	257	256
<b>Civile ankesager m. skriftlig domsforhandling:</b>					
Gennemløbstid i dage	607	533	582	548	686
- heraf forberedelsestid	307	269	309	278	377
- heraf skriftlig procedure, votering og afsigelsestid	300	284	273	270	308 <sup>2)</sup>
Gennemløbstid for alle civile ankesager <sup>1)</sup>	623	611	595	596	586
<b>STRAFFEANKER</b>					
<b>Straffeanker m. domsforhandling:</b>					
Gennemløbstid i dage	209	171	143	182	152
Gennemløbstid for alle straffeanker <sup>1)</sup>	190	165	139	168	144
<b>KÆRESAGER OG ANDRAGENDER</b>					
- Civile kæremål	86	55	67	85	80
- Straffekæremål	60	54	40	45	55
- Andragender	46	44	30	41	33
Gennemløbstid for alle kæresager og andragender <sup>1)</sup>	74	52	49	63	64

<sup>1)</sup> Omfatter også sager, der er hævet eller afvist.

<sup>2)</sup> Heraf var den tid, der medgik til skriftlig procedure og til votering, henholdsvis 179 dage og 129 dage.

**TABEL 3**

**VERSERENDE SAGER**

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Verserende civile ankesager	330	348	400	416	399	438	473	466	458	457
<b>Verserende Højesteretssager i alt</b>	<b>386</b>	<b>410</b>	<b>480</b>	<b>480</b>	<b>476</b>	<b>507</b>	<b>523</b>	<b>529</b>	<b>512</b>	<b>520</b>

**TABEL 4**

**BERAMMEDE RETSDAGE**

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>CIVILE SAGER <sup>1)</sup></b>							
<1 dag	22	24	24	21	20	17	23
1 dag	65	64	73	89	85	83	82
1½ dag	5	14	5	12	5	15	8
2 dage	20	11	8	14	13	13	6
2½ dag	2	4	2	2			
3 dage	1	3	1		2	1	1
3½ dag		1					
4 dage		1		1			1
4½ dag							
5 dage	1						
> 5 dage			1 <sup>2)</sup>				1 <sup>3)</sup>
<b>STRAFFESAGER <sup>1)</sup></b>							
<1 dag	41	34	31	40	32	37	41
1 dag	4	4	5	10	2	7	1
1½ dag			1		1		1
2 dage	2		1			2	1
2½ dage							
3 dage							
3½ dag							
4 dage	1						
4½ dag							
5 dage							
> 5 dage							

Det er alene den tid, der er afsat til parternes indlæg under domsforhandlingen, der er opgjort. Den tid, der anvendes til dommernes forberedelse og til votering og domsskrivning, er derimod ikke medtaget. Der henvises herom nærmere til afsnit 3.

<sup>1)</sup> Flere sager, der behandles sammen, tæller kun én gang.

<sup>2)</sup> 1 x 10 dage.

<sup>3)</sup> 1x9 dage

**TABEL 5**

**FORVALTNINGSSAGER**

	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
FORVALTNINGSSAGER I ALT	97	100	108	111	109
- heraf skattesager	48	54	62	48	51
- heraf sager vedr. ekspropriation	5	2	3	5	5
- heraf sager vedr. arbejdsskade	4	4	5	12	13
- heraf sager vedr. ansættelsesforhold	3	1	1	0	4
- heraf sager vedr. social pension (ikke opgjort i 1998-99)	-	-	6	7	5
- heraf om lov om patientskade (ikke opgjort i 1998-2000)	-	-	-	5	5
Andre sagstyper	37	43	33	34	26

**TABEL 6**

**3. INSTANSBEVILLINGER**

	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
Indkomne sager, hvor der er givet tredjeinstansbevilling:					
Civile ankesager	21	14	27	19	22
Civile kæremål	16	37	42	34	19
Straffe ankesager	6	23	9	11	18
Straffekæremål	10	15	19	18	8
<b>I alt</b>	<b>53</b>	<b>89</b>	<b>97</b>	<b>82</b>	<b>67</b>

**TABEL 7**

**SKRIFTLIGT BEHANDLEDE ANKESAGER**

	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
Udgået til skriftlig behandling	33	34	36	63	69	79	72
Afsagte domme	14	32	35	41	66	55	78
- heraf mundtligt voterede					52	24	40

**TABEL 8**

**DEN SÆRLIGE KLAGERET**

Udviklingen i antallet af afgjorte sager

	Genoptagelse	Dommersager	Kæresager (\$737, \$987)	i alt
1995	45	43	10	98
1996	80	43	9	132
1997	74	50	12	136
1998	60	26	12	98
1999	62	32	18	112
2000	86	33	15	134
2001	62	46	20	128
2002	80	68	10	158

Ultimo 2002 var antallet af verserende sager 40. Der er ikke i tidligere år ført statistik over antallet af verserende sager.

**TABEL 9**

**TIDSFORBRUG**

Opgjort i procent af den relative arbejdstid

	<b>Dommere</b>	<b>Øvrige jurister</b>	<b>Kontorfunk- tionærer</b>	<b>Øvrige personale</b>	<b>I alt</b>
<b>Straffeanker</b>	9,6	4,3	5,5	0	5,2
<b>Straffekæremål/ Andragender</b>	3,7	6,5	0,5	0	2,9
<b>Civile anker</b>	73,1	30,7	29,2	2,8	36,7
<b>Civile kæremål/ Andragender</b>	7,4	13,8	2,8	0,6	6,6
<b>Kursusaktivitet</b>	0,1	0,4	0,9	0,2	0,4
<b>Økonomi- Forvaltning</b>	0	4,6	5,6	0	2,7
<b>Ledelse og Administration</b>	3,1	31,6	22,6	2,2	16,0
<b>Interne udvalg</b>	1,6	1,8	0,5	0	1,0
<b>Edb</b>	0	0	11,6	0,2	3,2
<b>Vagtmester- og Reception</b>	0	0	7,2	28,6	1,9
<b>Råd og nævn</b>	0,5	4,8	7,8	0	3,5
<b>Biblioteksopgaver</b>	0	0	2,8	44,3	12,7
<b>Køkken</b>	0	0	0	18,5	5
<b>Andre opgaver</b>	0,9	1,5	3,0	2,6	2,2