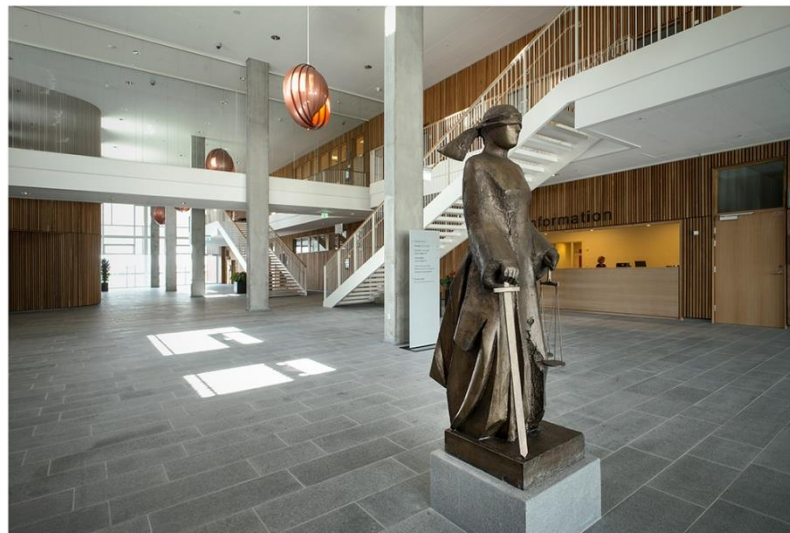




**Embedsregnskab 2018**  
**for**  
**Vestre Landsret.**



## **1. Indledning.**

I denne indledning gives en kort oversigt over indholdet i Vestre Landsrets embedsregnskab for 2018.

Afsnit 2 indeholder en kort beskrivelse af landsretten.

I afsnit 3 redegøres for udviklingen i landsrettens sagsbeholdning og gennemløbstider samt for opfyldelsen af opstillede målsætninger om gennemløbstider.

I afsnit 4 omtales udviklingen i antallet af medarbejdere i landsretten.

I afsnit 5 omtales landsrettens arbejde med retsmægling.

I afsnit 6 omtales arbejdet med hensyn til kvaliteten i landsrettens sagsbehandling og afgørelser.

I afsnit 7 omtales nogle af de administrative sager, som behandles i landsretten (høringssager, klagesager og sættemerbeskikkelser).

I afsnit 8 omtales landsrettens lokaleforhold.

I afsnit 9 omtales landsrettens handlingsplan for 2018 og opfyldelsen af denne.

Embedsregnskabet afsluttes med en samlet vurdering i afsnit 10 af udviklingen i 2018 og af forventningerne til de kommende år.

## **2. Kort om Vestre Landsret.**

Vestre Landsret har sit sæde (hovedtingsted) i Viborg. Landsretten er appelinstant for de jyske byretter og Tinglysningsretten og behandler endvidere som 1. instans et mindre antal civile sager, der er henvist fra byretterne.

Landsretten bestod i 2018 af 1 præsident, 38 andre faste landsdommere og ca. 8 midlertidige (konstituerede) landsdommere. Foruden disse dommerstillinger består landsretten af 9 øvrige jurister og ca. 45 administrative medarbejdere.

I 2015 fik landsretten mulighed for at etablere en yderligere afdeling – landsrettens 16. afdeling. Landsretten er herefter i 2015, 2016 og 2017 normeret med to ekstra afdelinger som led i landsrettens bunkebekæmpelse. De ene af de ekstra afdelinger, 16. afdeling, blev efter aftale med Domstolsstyrelsen nedlagt pr. 1. januar 2018.

Præsidenten er administrativ chef for landsretten og således ansvarlig for at varetage de bevillingsmæssige og administrative forhold, der er henlagt til embedet. Præsidenten skal herunder sørge for en forsvarlig og hensigtsmæssig drift af embedet og skal tage de fornødne initiativer til sikring heraf.

Landsrettens dommere var i 2018 fordelt på 14 faste retsafdelinger med hver tre dommere. Hertil kommer den midlertidige afdeling, der er nævnt ovenfor. Landsrettens øvrige jurister er tilknyttet retsafdelinger, der enten behandler nogle bestemte kæremål eller i særlig grad står for forberedelsen af landsrettens civile sager, samt landsrettens administration.

Landsrettens administrative medarbejdere er fra 1. januar 2018 fordelt på to retssektioner, der udfører de administrative sagsbehandlingsfunktioner for otte henholdsvis syv retsafdelinger, samt på en administrativ sektion, der varetager en række centrale, administrative opgaver organiseret i information, sekretariat, it-enhed og kassefunktion.

Vestre Landsret behandler civile sager og straffesager ved hovedtingstedet i Viborg. Landsretten behandler endvidere straffesager ved de såkaldte bitingsteder i Aalborg, Aarhus, Kolding, Esbjerg og Sønderborg. Sagerne ved bitingstederne behandles af medarbejdere fra hovedtingstedet i Viborg.

Landsrettens administration er beliggende ved hovedtingstedet i Viborg.

### 3. Udviklingen i landsrettens sagsbeholdning og gennemløbstider.

#### a. Udviklingen i civile sager.

Udviklingen i antallet og fordelingen af civile sager i perioden 2015 – 2017 er beskrevet således i embedsregnskabet for 2017:

Sagsudviklingen 2015 – 2017 for civile sager*						
	Almindelige 1. instanssager	Almindelige ankesager	Familieretlige sager o.l.**	Alle domssager	Sager til skr. behandling ***	Alle sager
Sagsbeholdning 31/12 2014	84	1062	129	1275	197	1472
Nye sager 2015	12	738	275	1025	1064	2089
Sluttede sager 2015	33	966	320	1319	1027	2346
Sagsbeholdning 31/12 2015	63	834	84	981	234	1215
Nye sager 2016	48	570	272	890	69+867 = 936	1826
Sluttede sager 2016	53	885	275	1213	91+945 = 1036	2249
Sagsbeholdning 31/12 2016****	58 (72)	519 (566)	81 (87)	658 (727)	134 (137)	792 (864)
Nye sager 2017	25	556	255	868	976	1844
Sluttede sager 2017	27	642	274	975	935	1910
Sagsbeholdning 31/12 2017****	70	480	68	620	178	798

\* Efter enkelte justeringer af de statistiske oplysninger for de enkelte år

\*\* Sager om forældreansvar, faderskab, umyndiggørelse, børnefjernelse og adm. frihedsberøvelse

\*\*\* Kæresager, anke af småsager

\*\*\*\* Opgørelsen af nye og sluttede sager i 2016 og dermed sagsbeholdningen pr. 31/12 2016 var behæftet med usikkerhed pga. ibrugtagning af det nye Civilsystem pr. 1/9 2016 på 2 afdelinger. Årsagen hertil er, at Civilsystemet ved udgangen af 2016 ikke havde et statistikmodul. For 2017 foreligger der et bedre statistisk grundlag, selv om der fortsat ikke er knyttet et statistikmodul til Civilsystemet. Sagsbeholdningen ved udgangen af 2016 er derfor pr. 31/12 2017 (gen)beregnet ud fra oplysningerne om nye og afsluttede sager 2017 og sagsbeholdning med udgangen af 2017. Den beregnede sagsbeholdning står i parentes. I 2017 blev mellem 7 og 9% af de civile sager behandlet i Civilsystemet.

#### Sagsudviklingen i 2018:

Heller ikke for 2018 foreligger der et statistikmodul til Civilsystemet, hvor ca. 73 % af sagerne blev behandlet ved udgangen af 2018.

Der foreligger derfor et databrud for de sidste fire måneder af 2016, samt for hele 2017 og 2018 vedrørende både sagsbeholdningerne og opgørelsen af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de civile sager, idet landsretten – ligesom de øvrige retter – som nævnt er overgået til det nye civilsystem. Dette medfører i sig selv en længere gennemsnitlig sagsbehandlingstid, idet landsrettens modtagelse af sager i det nye system er defineret anderledes end tidligere. For de civile 1. instanssager betyder det fx, at modtagelsen nu er defineret som det tidspunkt, hvor byretten modtog sagen og ikke som tidligere det tidspunkt, hvor landsretterne modtog sagen efter henvisning fra byretten. Der kan være betydelig forskel på de to tidspunkter. Tilsvarende medregnes den tid, som byretterne anvender til digitalisering af en anket papirsag, i landsrettens sagsbehandlingstid, selv om dette tidsforbrug ligger før sagen modtages i landsretten.

Databruddet betyder endvidere, at sagskategorierne opgøres anderledes end tidligere, hvorfor sagsflowet for 2018 ikke beskrives i det hidtil anvendte skema, men på følgende måde:

#### Sagsflow fra både Civilsystemet og DSI

<b>Civile sager pr. civilsystemet</b>	<b>Verserende primo</b>	<b>Modtagne</b>	<b>Sluttede</b>	<b>Verserende ultimo</b>
Første inst. anlagt efter reformen	87	20	31	76
Første inst. anlagt før reformen	1	0	1	0
Anke. økonomi m.v.	491	506	467	530
Anke. ægteskab mv.	78	269	255	92
Anke. småsager	30	65	68	27
Civile ankesager I alt	599	840	790	649
Civile kæremål	157	839	854	142
Andre civile sager	2	36	36	2
<b>Alle civile sager</b>	<b>845</b>	<b>1.735</b>	<b>1.712</b>	<b>869</b>

Sagsbeholdningen er – med forbehold for de nævnte usikkerheder – steget med 24 sager, primært almindelige civile ankesager med økonomisk værdi. Det ser endvidere ud til, at tilgangen af nye civile sager er faldet, hvilket bl.a. kan skyldes ibrugtagning af Civilsystemet, der i kombination med andre faktorer har medført, at byretterne ikke har behandlet det normale antal civile sager.

Hovedforhandlingen af en stor civil 1. instanssag (banksag), der blev påbegyndt primo september 2017, og som først forventes afsluttet i 3. kvartal 2019, har betydet, at faste dommere svarende til 2 afdelinger ikke har afsluttet sager i 2018. Dertil kommer, at landsrettens 16. afdeling som nævnt

blev lukket med udgangen af 2017. Begge disse forhold har naturligvis negativ betydning for sagsafviklingen.

Udviklingen i civile sager må i øvrigt ses i sammenhæng med udviklingen i straffesager, da landsrettens samlede ressourcer er knyttet til og løbende fordeles mellem alle landsrettens sager og således ikke er forhåndsfordelt på de to sagstyper.

### b. Udviklingen i straffesager.

Udviklingen i antallet og fordelingen af straffesager i perioden 2016 – 2018 er følgende:

Sagsudviklingen 2016 – 2018 for straffesager*						
	Nævningesager	Andre ankesager med bevisbedømmelser	Andre ankesager uden bevisbedømmelser	Alle domssager	Kæresager	Alle sager
Sagsbeholdning 31/12 2015	8	497	105	610	39	649
Nye sager 2016	15	906	280	1201	1370	2571
Sluttede sager 2016	11	1036	303	1350	1371	2721
Sagsbeholdning 31/12 2016	12	367	82	461	38	499
Nye sager 2017	14	917	312	1243	1468	2711
Sluttede sager 2017	19	827	276	1122	1457	2579
Sagsbeholdning 31/12 2017	7	457	118	582	49	631
Nye sager 2018	32	1037	300	1337	1372	2746
Sluttede sager 2018	24	902	282	1184	1363	2576
Sagsbeholdning 31/12 2018	15	600	136	736	54	805

\* Efter enkelte justeringer af de statistiske oplysninger for de enkelte år

Beholdningen af straffesager er ved udgangen af 2018 steget med 28 % i forhold til udgangen af 2017, og sagsbeholdningen er desværre igen næsten på niveau med beholdningen ved udgangen af 2013. Stigningen i sagsbeholdning kan bl.a. forklares med, at der er sket en stigning i antallet af nye sager for så vidt angår de mest tidskrævende sager: nævningesager og ankesager med bevisbedømmelse. Således er tilgangen i nævningesager steget med 129 % (fra 14 sager i 2017 til

32 sager i 2018), og ankesager med bevisbedømmelse er steget med 13 % fra 2017 til 2018. Sådanne stigninger opvejes på ingen måde af et fald i antallet af skriftligt behandlede kæresager på 96 eller et fald på 12 ankesager uden bevisbedømmelse.

Der er samlet sluttet stort set det samme antal straffesager som i 2017, men også for de sluttede sager er det værd at bemærke, at der for alle sagskategorier – bortset fra kæresagerne – er sluttet flere sager i 2018 end i 2017. Således er der afsluttet 24 nævningesager i 2018, hvilket er det højeste tal siden nævningereformen i 2008. Der er samtidig sket en stigning i antallet af sluttede bevisanker på ca. 9 %.

Udviklingen i straffesager må i øvrigt ses i sammenhæng med udviklingen i civile sager, da landsrettens samlede ressourcer er knyttet til og løbende fordeles mellem alle landsrettens sager og således ikke er forhåndsfordelt på de to sagstyper.

Landsretten opgør hvert år fordelingen af arbejdstiden i årsværk fordelt på de forskellige sagsområder. Stigningen i antallet af de tidskrævende straffesager har i 2018 også vist sig på den måde, at fordelingen af tidsforbruget mellem straffesager og civile sager har ændret sig til, at både jurister og administrative medarbejdere i 2018 brugte knap 40 % af deres tid på straffesager og ca. 35 % på civile sager. Fordelingen har hidtil været omvendt.

### **c. Målsætninger for gennemløbstider.**

Som nævnt i tidligere embedsregnskaber har landsretterne i samarbejde med Domstolsstyrelsen opstillet målsætninger for den højeste gennemløbstid for forskellige sagstyper. Målsætningerne er opstillet - og justeret - i tilknytning til domstolsreformen og med det sigte, at der skal være fælles målsætninger for gennemløbstiderne ved de to landsretter.

De senere års negative sagsudvikling for landsretternes sager har imidlertid ført til, at der siden 2013 i begge landsretter er opstillet nogle særlige målsætninger for så vidt angår en del af sagernes gennemløbstid. Disse særlige målsætninger er ikke ens for landsretterne, men det er hensigten, at man, når det igen er realistisk, skal vende tilbage til praksis med fælles målsætninger.

I forbindelse med den særlige indsats for at nedbringe overbeholdningen af civile sager og straffesager er der opstillet en plan for målsætninger i 2015 – 2018.

For så vidt angår 2016 – 2018 kan målsætningerne og deres opfyldelse i 2016, 2017 og 2018 for forskellige sagstyper gengives således i henholdsvis civile sager og straffesager:

Målsætninger for gennemløbstid i civile sager \*

	Gennemløbstid	Realiseret 2016	Mål 2017	Realiseret 2017	Mål 2018	Realiseret 2018
Forældreansvarssager og andre familieretlige sager	3 mdr.	39%	40%	43%	60%	21%
	4 mdr.	64%	70%	64%	80%	45%
	6 mdr.	92%	90%	85%	90%	95%
Andre civile ankesager	9 mdr.	28%	30%	44%	50%	30%
	11 mdr.	42%	40%	56%	60%	46%
	13 mdr.	61%	60%	67%	80%	62%
Civile 1. instanssager	12 mdr.	15%	30%	22%	50%	12,5%
	18 mdr.	30%	60%	22%	75%	75%
Civile kæremål (skriftlig behandling):	4 uger	35%	60 %	40%	70%	21%
	6 uger	50%	80 %	59%	90%	40%
	3 mdr.	88%	95 %	87%	95%	75%

\* Der foreligger som nævnt ovenfor et databrud for de sidste fire måneder af 2016, samt for hele 2017 og 2018 vedrørende både sagsbeholdningerne og opgørelsen af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de civile sager, idet landsretten – ligesom de øvrige retter – som nævnt er overgået til det nye civilsystem. Dette medfører i sig selv en længere gennemsnitlig sagsbehandlingstid, idet modtagelsen af sagerne ved landsretten i det nye system er defineret anderledes end tidligere. For de civile 1. instanssager betyder det fx, at modtagelsen nu er defineret som det tidspunkt, hvor byretten modtog sagen og ikke som tidligere det tidspunkt, hvor landsretterne modtog sagen efter henvisning fra byretten. Tilsvarende medregnes den tid, som byretterne anvender til digitalisering af en anket sag, i landsrettens sagsbehandlingstid, selv om dette tidsforbrug ligger før sagen modtages i landsretten.



Opfyldelsen af de særlige målsætninger for civile sager i 2017 er – bortset fra civile 1. instanssager – ikke tilfredsstillende. Den forbedring, der sås for de civile ankesager i 2017, er nu afløst af et niveau for målopfyldelse svarende til 2016. Målopfyldelsen for de civile kæremål er langt fra tilfredsstillende. Noget af forklaringen kan være, at Civilsystemet opleves som tungere at arbejde i for så vidt angår behandlingen af kæremål, der normalt foregår på skriftligt grundlag.

For så vidt angår de civile 1. instanssager er resultatet tilfredsstillende, men målopfyldelsen er beregnet ud fra et relativt lavt sagstal, idet der i 2018 er afsluttet 32 civile 1. instanssager, heraf 8 sager efter hovedforhandling.

Overordnet skal den lave målopfyldelse også ses i lyset af en opprioritering af straffesagerne, en øget afvikling af de længerevarende straffesager, en civil sag, der har været hovedforhandlet siden september 2017 og lukning af en afdeling ved årets begyndelse, hvilket samlet har ført til nedgang i antallet af dommere, der er til rådighed for afvikling af sagsporteføljen, svarende til 7 dommer-årsværk .

Målsætninger straffesager	Gennemløbs- tid	Realiseret 2016	Mål 2017	Realise- ret 2017	Mål 2018	Realiseret 2018
Nævningesager	6 mdr.	64%	70 %	44%	75%	61%
<b>Andre straffeankesager med bevisbedømmelse</b>						
	4 mdr.	34%	60 %	49%	70%	32%
	6 mdr.	61%	70 %	73%	90%	60%
<b>Andre straffeankesager uden bevisbedømmelse</b>						
	3 mdr.	37%	60 %	49%	75%	
	4 mdr.	56%	75 %	69%	85%	54%
	6 mdr.	80%	85 %	86%	90%	76%
Fængslingskæremål	1 dag	82%	85 %	74%	85%	70%
	2 dage	91%				86%
	1 uge	97%	94 %	96%	95%	95%
Andre straffekæremål	1 dag	14%	40 %	9%	45%	8%
	1 uge	27%	65 %	19%	70%	21%
	2 uger	43%	75 %	36%	85%	33%

Opfyldelsen af de særlige målsætninger for straffesager i 2018 er for straffeankesagerne samlet set ikke tilfredsstillende. Både for straffeankesagerne med og uden bevisbedømmelse er målopfyldelsen lavere end året før og nærmere niveauet for 2016. Dette har givetvis sammenhæng med det helt ekstraordinært høje antal nævningesager (24), der er afsluttet i 2018. Der skal desuden afsættes mere tid til hovedforhandling af nævningesager end tidligere, og dette gør det naturligt at beramme nævningesagerne først. Når nævningesagerne for fx et halvår er på plads i kalenderne, bruges de resterende dage til de øvrige straffesager. Landsretten har fokus på, at der sker en mere ligelig fordeling af de forskellige sagstyper, herunder med plads til prioritering af de hastesager (såkaldte vvv-sager), der ikke er nævningesager.

Målopfyldelsen for fængslingskæremål er faldet lidt. Dette har formentlig sammenhæng med, at det siden 2017 har været muligt for byretterne at fremsende disse kæremål pr. mail. Det betyder, at kæremålene modtages og registreres løbende over dagen og ikke kun om morgenen efter modtagelse af posten. Der vil derfor naturligt være en mindre andel af sagerne, der kan afsluttes på modtagelsesdagen.

Målopfyldelsen for andre straffekæremål er – som i 2017 – meget lav. Dette har formentlig sammenhæng med, at der i det daglige program er mindre tid til skriftlig behandling af straffekæremål, bl.a. fordi straffeankesagerne oftere end før tager længere tid end den afsatte. Dette har bl.a. sammenhæng med, at der i et øget antal straffesager nedlægges påstand om udvisning, som er et retsområde, det bl.a. tager tid at orientere nævninge og domsmænd om.

#### d. Gennemsnitlige gennemløbstider

De gennemsnitlige gennemløbstider for hovedforhandlede civile sager og straffesager sluttet i perioden 2016 – 2018 er således:

<b>Gennemsnitlige gennemløbstider i måneder for hovedforhandlede domssager 2016 – 2018</b>			
	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Civile sager*:</b>			
1. instanssager henvist efter 2007	31,8	35,6	18,0
Almindelige ankesager	13,0	11,4	10,8**
Familieretssager	3,8	4,0	4,4
<b>Straffesager:</b>			
Nævningeankesager	6,1	6,4	5,6
Øvrige straffeankesager med bevisbedømmelse	6,2	5,0	6,4
Øvrige straffeankesager uden bevisbedømmelse	4,5	3,7	5,0

\*inkl. civile sager fra Civilsystemet

\*\*gennemløbstiden er formentlig reelt lidt højere, men af tekniske grunde er det ikke muligt at indregne gennemløbstiden for de civile sager, der er påbegyndt i DSI-systemet og videreført i Civilsystemet.

Som anført under note \*\* er dette tal ikke beregnet på grundlag af alle sager. Reelt er gennemløbstiden for almindelige ankesager næppe bedre end i 2017, snarere tværtimod. Gennemløbstiden for de familieretlige sager er steget, og den skal meget gerne ned i de kommende år. Et niveau på mellem 3 og 4 måneder for disse sager skønnes at være det realistiske.

For nævningesagerne er der – selv med et højere antal afviklede sager - tale om et fald i gennemløbstiden. Det er i sig selv positivt, men desværre er dette sket på bekostning af gennemløbstiden for de andre straffesager, der i 2018 har taget i gennemsnit henholdsvis 1,4 og 1,3 måned længere end i 2017.

Særligt for så vidt angår civile 1. instanssager skal igen bemærkes, at den lave gennemløbstid i denne kategori er baseret på et relativt lavt sagstal (32 afgjorte sager i 2018, heraf 8 sluttet efter hovedforhandling).

#### **e. Sageres alder.**

På grund af det tidligere nævnte databrud for så vidt angår de civile sager (forårsaget af ibrugtagning af civilsystemet), er det ikke længere muligt at fordele de verserende civile sager efter alder, således som det er sket i tidligere års embedsregnskaber.

#### **4. Medarbejdere og sagsafviklingen.**

##### **a. Udviklingen i årsværksforbrug fordelt på de enkelte medarbejdergrupper.**

Udviklingen i antallet af medarbejdere i 2015-2018 (opgjort som det faktiske årsværksforbrug inkl. langtidssygefravær) er følgende:

	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Juridisk personale	56,5	55,4	54,3	55,2
Kontorpersonale	35,2	32,5	30,0	32,0
Elever	1,6	1,3	2,3	3,3
Ansatte i beskæftigelsesordning	-	-	-	-
Øvrigt personale	8,5	7,1	9,5	5,8
Samlet	101,8	96,3	96,1	96,3

Udviklingen skyldes navnlig en tilpasning af landsrettens personaleressourcer i forbindelse med bunkebekæmpelse samt ledighed ved vakancer og en teknisk omlægning mellem årsværksfordelingen på de administrative personalegrupper.

## **b. Sagsvægtningsmodel.**

Landsretterne udarbejdede i 2003/2004 i samarbejde med Domstolsstyrelsen en model med vægtning af de forskellige sager. I modellen indregnes sluttede sager med en vægtenhed afhængig af sagstype og den måde, hvorpå sagen slutes.

Vægtenhederne blev særskilt fastsat for henholdsvis administrative medarbejdere (kontorpersonale) og jurister (faste og konstituerede dommere, administrationschef, sekretariatschef, retsassessor og dommerfuldmægtige). Vægtenhederne blev fastsat efter en generel vurdering og sammenligning af det arbejde, der for den enkelte medarbejder i den pågældende medarbejdergruppe gennemsnitligt er forbundet med behandlingen af den enkelte sag sammenlignet med behandlingen af andre sager og alt afhængig af sagstype og måde, som sagen slutes på. Der kan ikke sammenlignes mellem vægtene for de forskellige personalegrupper.

Domstolsreformen og den deraf afledede ændring i landsretternes rolle som slutinstans, den almindelige udvikling i sagernes tyngde samt landsretternes arbejdsform navnlig i forbindelse med domstolsreformens påvirkning af formen for hovedforhandling i civile sager nødvendiggjorde en revision af sagsvægtningsmodellen. Arbejdet med justering af sagsvægtene blev indledt i starten af 2011 og afsluttet medio 2011, og de nye vægte er herefter indarbejdet med virkning fra 1. januar 2011.

Det er ikke umiddelbart muligt at sammenligne de nye og gamle vægte.

For så vidt angår udviklingen i sagsvægte fra 2015 til 2018 kan følgende oplyses:

	<b>Sagsvægte 2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Jurister civile sager</b>	6.669	6.724*	5.024*	5.424*
<b>Jurister straffesager</b>	6.093	6.318	5.768	6.195
<b>Jurister i alt</b>	<b>12.762</b>	<b>13.042*</b>	<b>10.792 *</b>	<b>11.619*</b>
<b>Administrative medarbejdere civile sager</b>	7.057	6.905*	5.036*	4.979
<b>Administrative medarbejdere Straffesager</b>	8.519	8.728	7.987**	8.464**
<b>Administrative medarbejdere i alt</b>	<b>15.576</b>	<b>15.633</b>	<b>13.023</b>	<b>13.442</b>

\*Det var i 2016 og 2017 ikke teknisk muligt at opgøre sagsvægte for civile sager behandlet i Civilsystemet. For så vidt angår tillægsg dage for de civile sager er der databrud sammenlignet med tidligere år, idet der i Civilsystemet kun fremgår tillægsg dage for de afsluttede sager i 2018.

For 2018 er sagsvægte for de civile sager opgjort af Domstolsstyrelsen efter følgende kriterier:

- at det ikke er muligt at skelne mellem kendelse efter mundtlig og skriftlig behandling i kæremål i Civilsystemet.
- ud fra fordelingen i DSI-rapporten fra 2018 er kendelser i kæremål i Civilsystemet nøgletalsfordelt, så kæresagerne fordeles ca. 98 pct. til skriftlig kendelse og ca. 2 pct. til mundtlig kendelse.
- vægten forbundet med formalitetsprocedure med mundtlig forhandling under forberedelsen fra dag 1 er ikke inkluderet i vægtningen af de civile sager. Dette gælder både for sagerne afsluttet i Civilsystemet og i DSI-systemet.

\*\* i 2017 overtog domstolene forkyndelsesopgaven i straffesager. Der er derfor brugt mere tid pr. straffesag end i 2016. Forkyndelse indgår ikke i sagsvægtningen.

De anførte tal for sagsvægte tager ikke højde for den ekstra tid, der bruges i forbindelse med transport til og fra bitingsteder, ligesom de ikke tager højde for tidsforbruget til forkyndelse i straffesager, jf. noten ovenfor.

### **c. Tillægsg dage.**

Sagernes kompleksitet kan også illustreres gennem udviklingen i sager af mere end 2 dags varighed. Når en sag varer mere end 2 dage, vil de følgende dage blive registreret som tillægsg dage.

I 2018 har der været brugt i alt 569 tillægsgage mod 417 tillægsgage i 2017, 378 tillægsgage i 2016, 352 tillægsgage i 2015 og 288 tillægsgage i 2014.

Forbruget af tillægsgage er således næsten fordoblet fra 2014 til 2018, og stigningen ses for både straffesager og civile sager.

## **5. Retsmægling.**

Vestre Landsret tilbyder – som alle andre retter undtagen Tinglysningsretten og Højesteret – en ordning med retsmægling. Ordningen administreres i praksis af landsrettens forberedelsesafdeling (14. afdeling). Der henvises nærmere til oplysningerne om retsmægling på landsrettens hjemmeside [www.vestrelandsret.dk](http://www.vestrelandsret.dk)

Landsretten har i 2017 tilbudt retsmægling i 463 sager mod 591 sager i 2016 og 727 sager i 2015.

På grund af overgangen til Civilsystemet, som ved udgangen af 2018 blev anvendt i ca. 73 % af sagerne, er det ikke muligt at oplyse antallet af civile sager, der i 2018 har været retsmægtet, herunder opgøre forligsprocenten.

## **6. Kvalitet**

Det er afgørende for landsretten at sikre kvaliteten i sagsbehandling og afgørelser.

Der afholdes hvert år interne temadage for landsrettens dommere og administrative medarbejdere med det formål at drøfte forskellige spørgsmål af faglig karakter. Dette har blandt andet resulteret i en ordning med en vis specialisering i landsretten. Der holdes endvidere en gang årligt møde for alle dommere i Vestre Landsrets kreds ("Jysk dommermøde") til drøftelse af forskellige faglige spørgsmål, ligesom der normalt to gange årligt er møde mellem byretternes præsidenter og landsrettens præsident til drøftelse og afklaring bl.a. af diverse faglige spørgsmål, der er rejst i forbindelse med retternes arbejde.

Arbejdet med kvalitet i rettens arbejde sker fortsat i vidt omfang i et samarbejde med Østre Landsret bl.a. i forbindelse med, at der løbende er kontakt mellem de to landsretters fagudvalg, og i

forbindelse med, at der hvert andet år holdes fællesmøde mellem dommerne i de to landsretter. Der gennemføres også udvekslingsophold mellem landsretternes dommere og administrative personale.

Arbejdet med kvaliteten i det arbejde, som landsrettens administrative medarbejdere varetager på de enkelte retssektioner, vil fortsat være målrettet medarbejderne på de enkelte sektioner. På grund af de mange ekstraordinære opgaver, som det har været nødvendigt at bruge tid på i 2018, har der ikke i 2018 været gennemført særlige kvalitetsprojekter for landsrettens administrative medarbejdere.

## **7. Administrative sager.**

Blandt de administrative sager, som behandles i landsretten, kan nævnes:

### **a. Høringssager.**

Der er i 2018 modtaget og behandlet 124 høringssager vedrørende lovforslag m.v. Der var 112 høringssager i 2017 og 91 høringssager i 2016.

### **b. Klagesager.**

I medfør af retsplejelovens § 48 kan landsrettens præsident meddele en advarsel til en dommer eller anden domstolsjurist i landsretten, til en præsident ved en byret i landsretskredsen eller til præsidenten for Tinglysningsretten, hvis den pågældende har udvist utilbørligt eller usømmeligt forhold i forbindelse med udførelsen af sin tjeneste.

Bestemmelsen i retsplejelovens § 48 giver ikke landsrettens præsident kompetence til at bedømme en sags materielle udfald eller rigtigheden af de processuelle afgørelser, der træffes i forbindelse med sagsbehandlingen. I de situationer, hvor præsidenten har modtaget henvendelser primært fra privatpersoner, der har været utilfreds med landsrettens eller en anden rets judicielle afgørelser, har præsidenten derfor vejledt om sin kompetence efter retsplejeloven og om mulighederne for



eventuelt at appellere afgørelsen eller f.eks. søge Procesbevillingsnævnet om anke- eller kæretilladelse. I disse sager har der således ikke været indledt en klagesagsbehandling i medfør af retsplejelovens § 48.

Der har i 2018 ikke været anledning til at statuere, at der er udvist forhold af en karakter, der har kunnet give grundlag for at meddele en advarsel efter § 48.

### **c. Beskikkelse af sættemommere.**

Præsidenten foretog i 2018 37 beskikkelser af sættemommere i medfør af retsplejelovens § 46, fordi byretsdommere havde erklæret sig inhabile. Det var 42 beskikkelser i 2017.

Der er endvidere i 2018 sket beskikkelse som sættemommer ved Grønlands Landsret i to sager.

## **8. Landsrettens lokaleforhold**

### **a. Hovedtingstedet**

Vestre Landsret overtog sin nye retsbygning på Asmildklostervej den 1. juli 2014, og ved udgangen af 2018 har bygningen således været i brug i 4½ år. Erfaringerne med bygningen er fortsat meget positive såvel hos brugere som hos landsrettens medarbejdere.

Der har også i 2018 været stor interesse for den nye retsbygning. Mere end 1000 personer har således i 2018 deltaget i en af de rundvisninger, som landsrettens medarbejdere har afviklet.

### **b. Vestre Landsrets lokaleforhold ved bitingstederne.**

Vestre Landsret har bitingsteder i Aalborg, Aarhus, Kolding, Esbjerg og Sønderborg.

Bitingstederne er i Kolding, Esbjerg og Sønderborg placeret i forbindelse med byrettens lokaler.

I Esbjerg har byretten – og dermed også Vestre Landsret – fået nye lokaler i sommeren 2007.

I Sønderborg har byretten – og dermed også Vestre Landsret – fået nye lokaler i eftersommeren 2008.

I Kolding har byretten – og dermed også Vestre Landsret – i sommeren 2012 fået nye lokaler i et nyt domstolsbyggeri.

Bitingsstedet i Aarhus er indrettet i 1996 i et dengang nyt lejemål i forbindelse med, at landsretten fraflyttede Tinghuset i Aarhus. Lokalerne opfylder ikke en nutidig sikkerhedsstandard bl.a. med hensyn til muligheden for adgangskontrol, bevogtning, opdeling i indre og ydre zoner og tilkørselsforhold for politi, ambulance m.v. Dette er bekræftet af den sikkerhedsgennemgang, der i 2017 har været af lokalerne.

Bitingsstedet i Aalborg er beliggende i en selvstændig ejendom. Bygningen er af ældre dato, og bitingsstedet er præget af en retssal, der ikke kan rumme større sager, herunder nævningesager, og af lokaler og indretning, der ikke lever op til en nutidig standard bl.a. med hensyn til muligheden for digital behandling af sager, etablering af adgangskontrol og bevogtning, opdeling i indre og ydre zoner m.v. Dette er bekræftet af den sikkerhedsgennemgang, der i 2017 har været af lokalerne.

## **9. Handlingsplanen for 2018 og opfyldelsen af denne.**

Landsrettens arbejde med handlingsplaner og justeringer af disse foregår løbende bl.a. i forbindelse med drøftelser i landsrettens samarbejdsudvalg. Handlingsplanerne er offentliggjort på landsrettens hjemmeside - [www.vestrelandsret.dk](http://www.vestrelandsret.dk)

Handlingsplanerne indeholder en række mål for sagsbehandlingstider. Herom og om opfyldelsen af disse målsætninger henvises til det, der er anført oven for i afsnit 3.

Endvidere indeholder handlingsplanerne en lang række andre mål opstillet med fokus på (anden) kvalitetssikring, brugernes behov, kontakt til samarbejdspartnere, produktivitet og fleksibilitet, trivsel blandt medarbejderne og enkle og klare arbejdsgange samt andre tiltag til en effektiv resourceudnyttelse.

De forskellige mål er beskrevet i landsrettens handlingsplan for 2018, idet målopfyldelsen er beskrevet med grøn for ”opgaven er i det væsentlige gennemført”, gul for ”opgaven er under udførelse” og rød for ”opgaven endnu ikke påbegyndt”:

**Bidrag til fokusområder i handlingsplanen for Danmarks Domstole**

Fokusområde	Indsats	Procesmål	Resultatmål
1. Digital behandling af civile sager – 2.0 (2018-2019)	Brugen af Civilsystemet, version 1.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temadag om Civilsystemet</li> <li>• Opfølgning på temadag</li> <li>• Hjemfølging, april 2018</li> <li>• Interne kurser efter behov</li> <li>• Afslutning af arbejdet i implementeringsgruppen</li> <li>• God overlevering af sager mellem instancerne (BR til VL og VL til HR)</li> <li>• Evaluering af interne vejledninger</li> <li>• Bistand til gennemførelse af digitale hovedforhandlinger</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle brugere af Civilsystemet er fortrolige med at bruge dette</li> <li>• Modtagelsesenheden kvalitetssikrer sagerne fra byretterne uden større ressourceforbrug end hidtil</li> <li>• Sager til HR ekspederes i Civilsystemet i henhold til retningslinjerne</li> <li>• Fortsat dialog med byretterne vedrørende appelsager i Civilsystemet</li> <li>• Flere digitale hovedforhandlinger i civile sager</li> </ul>
	Medvirken til udvikling af Civilsystemet, version 2.0 Udviklingsarbejdet er sat i bero	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortsat medlemskab af Styregruppen for Civilsystemet</li> <li>• Deltagelse i test af ny udgave</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indflydelse på udviklingen af version 2.0 med fokus på landsretternes behov</li> </ul>
	Styrkelse og udvikling af almindelige it-kompetencer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilbud til alle om kurser i Outlook</li> <li>• Fortsat undervisning og træning i annotering</li> </ul>	
	Indretning af retssale, voteringsværelser og bitingsteder	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle voteringsværelser og flere retssale på hovedtingsted indrettes til digital behandling af sager</li> <li>• Vejledning om tilslutning tilgængelig i alle retssale og voteringsværelser</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Digital forhandling af sager er mulig i Viborg og på alle bitingsteder</li> <li>• Civilsystemet kan betjenes fra Viborg og bitingstederne</li> </ul>
2. Straffesagsområdet (2018-2020)	Digital behandling af straffesager	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementering af landsretternes aftale med øvrige aktører om digital behandling af straffesager</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Digital behandling i alle de sager, der er behandlet digitalt i byretten</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortrolighed med at arbejde med digitale ekstrakter – både for dommere og administrative medarbejdere</li> <li>• Klargøring af retssale afpasset sagstype</li> <li>• Retssalsfordeling, der tager højde for behov for AV-udstyr</li> <li>• Sidemandsoplæring og anden intern undervisning efter den enkeltes behov</li> <li>• AV-udstyr i så mange retssale, som der er budget til (små skærme)</li> </ul>	
	Berømmelse af straffesager	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Praxis for berømmelse gennemgås</li> <li>• Behov for opdatering og præcisering af vejledninger afklares</li> <li>• Udarbejdelse af eventuelle nye vejledninger</li> </ul> <p>Påbegyndes i 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bedre udnyttelse af retsdagene (færre huller i kalenderne)</li> <li>• Mere ensartet gennemløbstid på de forskellige bitingssteder</li> <li>• Mere præcis vurdering af forventet tidsforbrug i den konkrete sag</li> </ul>
	Berømmelsesaf-tale med Statsadvokaten i Viborg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drøftelser med SAV i foråret 2018</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Berømmelsesaftale for 1. år indgås i 2018</li> </ul>
3. Familieretten (2018-2019)	Arbejdet i familienetværket og byretternes fælles vejledning	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortsat repræsentation i netværket</li> </ul>	
	Ny struktur for sagsbehandlingen på det familieretlige område	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbejdet følges med fokus på den nye strukturs betydning for landsrettens kompetence og sagsbehandling</li> </ul>	
4. Småsagsprocessen (2018-2019)	Analyse af småsagsområdet	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deltagelse i domstolernes fælles analyse</li> </ul>	
	Initiativer på baggrund af analysen  Domstolsstyrelsen har nedprioriteret indsatsen pga. andre opgaver	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deltage i arbejdet i det omfang landsretternes behandling af småsager er omfattet</li> <li>• Gennemgå egen tilrettelæggelse af arbejdet med småsager</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Justering af interne sagsgange for behandling af småsager, hvis analysen viser behov herfor</li> </ul>

	Implementering af initiativer	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deltage i arbejdet i det omfang landsretternes behandling af småsager er omfattet</li> </ul>	
5. Ledelsesudvikling (2017-2019)	Deltagelse i fælles uddannelsesforløb: administrationschef, sekretariatschef, retsassessor og sektionsledere	<ul style="list-style-type: none"> <li>Samme uddannelse til hele ledergruppen</li> </ul>	

#### Øvrige indsatser ved retten

Nr.	Indsats	Procesmål	Resultatmål
1.	Bedre målopfyldelse for straffesager	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementering af eventuel ny lovgivning på området</li> <li>Udligning af beholdningen af verserende sager mellem bitingstederne</li> <li>Delvis digital behandling af straffekæremål i hastesager (fængslingskæremål)</li> <li>Orientering om måltal</li> <li>Øget fokus på måltal, når sagen berammes og optages til dom</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>I 2017 afsluttedes 49% af bevisankerne inden for 4 måneder. Mål for 2018: 60%</li> <li>I 2017 afsluttedes 36% af "andre straffekæremål" inden for 2 uger. Mål for 2018: 50%</li> </ul>
2.	Bedre målopfyldelse for civile sager	<ul style="list-style-type: none"> <li>Orientering om måltal</li> <li>Øget fokus på måltal, når sagen berammes og optages til dom</li> <li>Særlig indsats for 1. instanssagerne i samarbejde med 14. afdeling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>I 2017 afsluttedes 43% af forældreansvarssagerne inden for 3 måneder. Mål for 2018: 60%</li> <li>I 2017 afsluttedes 22% af de civile 1. instanssager inden for 18 måneder. Mål: 50%</li> </ul>
3.	Bedre målopfyldelse for civile kæremål	<ul style="list-style-type: none"> <li>Orientering om måltal</li> <li>Øget fokus på måltal, når kæremål aftales forelagt eller berammes til mundtlig forhandling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>I 2017 afsluttedes 59% af de civile kæremål inden for 6 uger. Mål for 2018: 80%</li> </ul>
4.	Sikkerhedsgennemgang i alle bygninger	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sikkerhedsrapporterne fra januar 2018 gennemgås i regi SU og undergrupper</li> <li>Behov for tiltag, der kan gennemføres uden yderligere ressourcer, afklares</li> <li>Tiltag, der er afhængig af særlige bevillinger, afklares når økonomien hertil er fastlagt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alle bygninger har sikkerhedstiltag på det ønskede niveau</li> </ul>

5.	Implementering af EU's persondataskyttelsespakke	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokal ansvarlig</li> <li>• Egne arbejdsgange gennemgås</li> <li>• Oprydning i personalessager for nuværende ansatte</li> <li>• Fokus på elektronisk opbevaring af personfølsomme data</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sagsgange og opbevaring af data sker under iagttagelse af de nye regler</li> </ul>
6.	Evalueringsordningen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deltagelse i den fælles evaluering</li> <li>• Tilretning af egne sags-gange</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Korrekt forkyndelse i flest mulige sager</li> </ul>
7.	Placering af internt materiale på Intra  Udsat til 2019	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kortlægning af nuværende praksis for placering af eget materiale, 2. halvår 2018</li> <li>• Intern arbejdsgruppe se på bedre udnyttelse af Intranettets muligheder</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbejdsgruppe nedsættes august 2018</li> <li>• Arbejdsgruppen kommer med anbefalinger inden udgangen af 2018</li> <li>• Eventuelle ændringer, gennemgang og oprydning udføres i 2019</li> </ul>
8.	Møder med sektionerne	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaffemøde mellem præsident og sekretariatschef samt de enkelte sektioners administrative medarbejdere 2 gange om året</li> </ul>	
9.	Sikring af journalisering af sagsbehandling foretaget på mail	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbejdsgange mellem præsident/administrationschef /sekretariatschef/retsassessor og sekretariatet vedrørende de generelle sager gennemgås</li> <li>• Opstramning af sags-gange, hvis nødvendigt</li> <li>• Udarbejdelse af generel vejledning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikring af, at henvendelser journaliseres, når det er relevant</li> </ul>
10.	Sikker håndtering af mail i konkrete sager	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brug af egen mail/afdelingsmail</li> <li>• Brug af autosvar</li> <li>• Kopiering til sagen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hurtig og korrekt håndtering af sagsrelaterede mails</li> </ul>
11.	Nye koncepter for MUS-samtaler	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der udarbejdes nye og forenklede koncepter til brug for MUS i efteråret 2018</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MUS-samtalerne giver udbytte for både medarbejder og leder</li> </ul>
12.	Kompetenceafklaringsforløb for administrative medarbejdere (2018/2019)  Udsat til 2019	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I 2. halvår 2018 drøftes det med SU om og i hvilket fald i hvilket omfang, der skal gennemføres et forløb</li> <li>• Eventuelt forløb gennemføres i 1. halvår 2019</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kortlægning af kompetencer på sektionsniveau</li> <li>• Sikring af, at alle nødvendige kompetencer er til stede i hver sektion</li> </ul>

13.	Fokus på kvaliteten i arbejdet - juristerne	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortsat udveksling af dommere mellem landsretterne</li> <li>• Fortsat samarbejde mellem landsretterne i konkrete og generelle spørgsmål</li> <li>• Dommermøder hvert andet år (Øst/Vest møder)</li> <li>• Tilbagemeldinger fra dommere, der deltager i møder med en eller flere byretter</li> <li>• Interne fagudvalg (faste og ad hoc)</li> <li>• Intern erfaringsudveksling og faglige temadage</li> <li>• Faste, halvårslige møder med byretspræsidenterne</li> <li>• Evaluering af tilrettelæggelsen af fuldmægtigenes arbejdsopgaver</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Højere kvalitet og større ensartethed i afgørelserne</li> </ul>
14.	<p>Fokus på kvaliteten i arbejdet – de administrative medarbejdere</p> <p>Fokus på god introduktion og oplæring af nye medarbejdere</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortsatte kvalitetsprojekter på de enkelte sektioner</li> <li>• <b>Nedprioriteret i 2018 pga. travlhed</b></li> <li>• Mulighed for konkrete, fælles kvalitetsprojekter</li> <li>• Fokus på god introduktion og oplæring i nye arbejdsopgaver</li> <li>• Mulighed for erfaringsbesøg i ØL, byret eller hos samarbejdspartnere</li> <li>• Mulighederne for fælles oplæring af flere nye medarbejdere undersøges (materiale fra ØL indhentes)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Højere kvalitet i arbejdet</li> <li>• Rekruttering og fastholdelse af dygtige administrative medarbejdere</li> <li>• Udvikling af kompetencer</li> </ul>
15.	Tilrettelæggelsen af det administrative arbejde	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gennemgang af administrative arbejdsgange ved Bedste Praksis-besøg i april 2018</b></li> <li>• <b>Gennemført primo 2019</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Identificering af muligheder for mere hensigtsmæssige arbejdsgange</b></li> <li>• <b>Færrest mulige ressourcer på administrative funktioner</b></li> </ul>

## **10. Sammenfattende vurdering af udviklingen i 2018 samt forventningerne til de kommende år.**

Et væsentligt formål med domstolsreformen var en reduktion af de alt for lange sagsbehandlingstider ved bl.a. landsretterne. Udviklingen i de første år efter domstolsreformen var i god overensstemmelse med dette formål. Sagsbeholdning og gennemløbstider faldt markant. Denne gode udvikling blev imidlertid i 2010 afløst af en situation med stadig større sagsbeholdning og stadig længere gennemløbstider. Dette til trods for, at landsretten og dens medarbejdere løbende har søgt at forbedre udnyttelsen af rettens ressourcer med respekt for de opgaver, som landsretten skal udføre, og for kvaliteten i rettens arbejde og afgørelser.

Det er derfor glædeligt, at landsretten foreløbig i 2015 – 2017 har kunnet råde over 16 retsafdelinger mod normalt 14. Som det fremgår i embedsregnskaberne for denne periode, har denne indsats båret frugt.

Afviklingen af overbeholdningen af sager er i 2018 gået den forkerte vej. Dette skyldes en kombination af flere forhold, som sammen har virket i den forkerte retning:

- Landsretten lukkede med udgangen af 2017 den ene af de midlertidige afdelinger. Den anden afdeling er foreløbigt forlænget til 1. september 2019, men det er forhåbningen, at denne afdeling kan forlænges yderligere.
- Landsretten påbegyndte primo september 2017 behandlingen af en stor civil 1. instanssag (banksag). Hovedforhandlingen er fortsat i 2018, og sagen påregnes ikke afsluttet før i 4. kvartal 2019. Sagen behandles af fire faste dommere, der ikke i 2018 har kunnet behandle andre sager.
- Antallet af modtagne nævningesager steg i 2018 med knap 130 %, og også for bevisankerne sås en betydelig stigning.

Landsretten følger effekten af bunkebekæmpelsen i et tæt samarbejde med Domstolsstyrelsen. Det er vigtigt, at den gode udvikling, der sås i 2015-17, kan fortsætte.



Prognosen for 2019 ser ikke god ud, idet den nævnte banksag fortsætter en stor del af 2019, ligesom hovedforhandling i en anden stor banksag (også med deltagelse af fire dommere) er påbegyndt i januar 2019 og forventes at vare indtil begyndelsen af 2020. Det er dog forventningen, at den pågældende afdeling i et vist mindre omfang også kan behandle andre sager i perioden. Der er derfor tale om to meget store banksager, som har medført et betydeligt resurseforbrug i 2017 og særligt i 2018, og at dette vil fortsætte i det meste af 2019.

Udviklingen kan illustreres på den måde, at ved en sammenligning mellem ”sagsproduktionen” i 2016 og 2018 skal der tages højde for, at landsretten i 2018 rådede over 7 dommerårsværk mindre end i 2016, og i 2019 forventes at råde over 9,6 dommerårsværk mindre end i 2016. Et sådant fald i muligheden for at afvikle sager vil naturligvis afspejle sig særdeles negativt på antallet af afgjorte sager og dermed på gennemløbstiden. Det er derfor glædeligt, at Domstolsstyrelsen i marts 2019 har besluttet, at den midlertidige afdeling kan fortsætte indtil udgangen af 2021.

2018 har – som det fremgår flere steder i dette embedsregnskab - været præget af arbejdet med at indføre et nyt digitalt sagsbehandlingssystem i civile sager. Pilotfasen i 2016-17 og udrulningen til alle landsrettens afdelinger fra 1. september 2017 har medført et stort tidsforbrug for alle medarbejdergrupper og dermed en nedgang i sagsafviklingen. Virkningen heraf er fortsat ind i 2018, hvor systemet i perioder ikke har kørt tilfredsstillende.

I 2019 vil landsretten naturligvis skulle bidrage til opfyldelsen af domstolenes fælles mål for året, hvor særligt en god implementering af de nye regler på det familieretlige område kommer til at fylde meget. Derudover vil der være behov for yderligere forbedringer af gennemløbstiderne, men som nævnt ovenfor vil det være vanskeligt at opnå før efter 2019.

Helle Bertung