



Effektiviseringsstrategier for Danmarks Domstole

angående indkøb og udbud

Danmarks Domstole har valgt at beskrive sin nuværende og kommende indsats vedrørende indkøb og udbud under ét. Det skyldes, at vi mener, at områderne hænger nært sammen og derfor mest hensigtsmæssigt bør behandles samlet.

Udover den indkøbspolitik som findes på ministerområdet, har Danmarks Domstole udarbejdet sin egen **indkøbspolitik**.

Derimod har vi valgt ikke at lave en udbudspolitik specielt for Danmarks Domstole ved siden af den udbudspolitik, der gælder for ministerområdet. Det hænger bl.a. sammen med, at vi mener, at indkøbspolitikken for Danmarks Domstole i vidt omfang dækker spørgsmål om udbud.

Indkøb

Domstolsstyrelsens bestyrelse tiltrådte den 22. juni 2001 et forslag til en Indkøbspolitik for Danmarks Domstole, som også opfylder de krav, som stilles i cirkulære af 20. december 2002 om indkøb i staten. Det er således ikke nyt for os at arbejde systematisk og målrettet med indkøb og de heraf følgende udbud og rammeaftaler.

Det er i Indkøbspolitikken forudsat, at en Indkøbsarbejdsgruppe for Danmarks Domstole hvert år udarbejder indkøbshandlingsplaner for særlige indsatsområder for Danmarks Domstole. På denne måde arbejdes der systematisk og prioriteret med indkøb for Danmark Domstole. Indkøbsarbejdsgruppen sikrer en konstruktiv dialog på tværs af organisationen.

Det er desuden forudsat, at alle indkøb skal gennemføres så effektivt og ressourcebesparende som muligt. Det betyder, at SKI's rammeaftaler, mængderabataftaler og elektronisk indkøb - bl.a. via gatetrade.dk - bliver benyttet, hvor det er muligt og økonomisk fordelagtigt. Det gælder især indkøb af kontorhold, inventar o.lign.

Derudover anvendes de centralt koordinerede aftaler om indkøb af navnlig telefonydelser og udenlandske rejser.

Opgaver, der vurderes som udbudsegne, f.eks. fordi de overstiger bagatelgrænsen på 500.000 kr., sendes i lokale eller centrale udbud. Udbudspligten anses dog for løftet ved indkøb via SKI o.lign. Af opgaver, der løbende udbydes kan nævnes rengøring,

vinduespuddning, diverse konsulent-ydelser, udvikling af it-software og vedligeholdelse af domstolenes bygninger. Til illustration kan det f.eks. nævnes, at styrelsen udbyder entrepris-ydelser efter tilbudsindhentningslovens regler. Desuden har vi udarbejdet en omfattende udbudsvejledning til Danmarks Domstole til brug for udbud af rengøringsydelser mv. På denne måde forsøger vi at holde de administrative omkostninger forbundet med udbud så lave som muligt.

På en række områder eksisterer der (endnu) ikke et reelt konkurrencebaseret marked. Det er f.eks. i høj grad tilfældet for så vidt angår porto, bøger, energi og indenlandsk befordring. Styrelsen foretager dog løbende vurdering af, hvorvidt der opstår muligheder for at udnytte nye markeder på disse områder, herunder opnåelse af rabat på anden måde end udbud. Til eksempel deltager vi i undersøgelser, SKI er ved at gennemføre vedrørende mulighederne for at lave en statslig rammeaftale for porto.

Udbud

Udgangspunktet er som nævnt, at opgaver der overstiger bagatelgrænsen på 500.000 kr. er udbudssegne og skal i udbud. Udbud kan i sådanne situationer kun undlades, hvis det er umuligt eller omkostningerne ved udbud klart vil overstige fordelene. Derfor forpligter udbudscirkulæret også alle statsinstitutioner til at gennemgå institutionens opgaver med henblik på at identificere opgaver, der vil kunne udliciteres.

Domstolenes personale er i alt væsentligt beskæftiget med ikke-udbudsegne myndighedsopgaver. Mange af disse myndighedsopgaver (domstolenes kerneopgaver) er knyttet til behandlingen af sager i henhold til især retsplejelovgivningen, dødsboskiftelovgivningen, tinglysningslovgivning og konkurslovgivningen.

Herudover er der samlet set en del ansatte ved Danmarks Domstole, der varetager såkaldte "bestillerfunktioner" i forbindelse med de ovenfor nævnte indkøb og udbud.

Bestillerfunktionerne må nødvendigvis ligge i selve organisationen, da den viden, som er nødvendig for overhovedet at kunne foretage hensigtsmæssige indkøb og udbud, herunder kravspecificering mv. ellers vil mangle i organisationen. Herudover er det "bestilleren" som både varetager kontakten til og kontrollen af de eksterne leverandører.

Det er således styrelsens vurdering, at de af domstolenes opgaver (periferiydelser, jf. Finansministeriets liste over umiddelbart udbudssegne opgaver), der kan kravspecificeres, og hvor der eksisterer et konkurrencebaseret marked med eksterne leverandører, allerede er udbudt i overensstemmelse med udbudscirkulærets krav. Vi henviser i den forbindelse til afsnittet om indkøb ovenfor. Vi henviser endvidere til Danmarks Domstoles opgaveoversigt, som indeholder vores vurdering af opgavernes egnethed til udbud.

Ovennævnte vurdering er selvsagt baseret på vores nuværende opgaveportefølje og struktur. Vi vil løbende - og især ved ændringer i disse forhold - tage vores vurdering af, hvilke opgaver, som er udbudssegne ved Danmarks Domstole, op til fornyet overvejelse. Det vil særligt være nødvendigt i forbindelse med en gennemførelse af den forventede retskredsreform.